

令和3年11月19日

第11回 南相馬市教育委員会定例会

会 議 録

南 相 馬 市 教 育 委 員 会

第11回南相馬市教育委員会定例会会議録

1 開催日

令和3年11月19日（金）

2 場所

南相馬市役所 東庁舎2階 第1会議室

3 会議時間

開会 午後 1時30分

閉会 午後 2時10分

4 出席者

教 育 長	大和田 博 行
委 員	高 野 恵以子
委 員	濱 須 弘 仲
委 員	金 子 まゆみ

5 欠席者

1人 教育長職務代理者 渡辺 金作

6 説明のため出席した者の職氏名

教育委員会事務局長	牛 来 学	次長兼教育総務課長	大 石 雄 彦
参事兼学校教育課長	鈴 木 和一郎	参事兼指導主事	矢 内 信 男
教育企画担当課長	佐 藤 克 巳	文化財課長	鈴 木 悦 子
生涯学習課長	新 妻 由美子	中央図書館長	石 川 智 浩

7 傍聴人

0人

8 書 記

教育総務課総務係長 加 藤 安枢子

9 報告事項及び議案

※議案提出なし（諸般の報告及び教育長事務報告のみ）

○教育長

定刻となりましたので、只今から令和3年第11回南相馬市教育委員会定例会を開催いたします。なお、渡辺委員は都合により欠席となりますが、出席委員は定数に達しておりますので、会議を開催して参ります。

なお、本日の会議につきましては、予めお配りしました資料のとおり、議案の提出がございませんでしたので、諸般の報告のみとなります。

それでは「議事日程第1 会期及び議事日程の決定」についてですが、会期は本日1日限り、議事日程はお手元の資料のとおりといたします。

○教育長

次に、「議事日程第2 書記の指名」についてですが、教育総務課加藤係長を指名いたします。

○教育長

次に、「議事日程第3 諸般の報告」に入ります。まず、(1) 教育総務課所管事項の報告をお願いいたします。

○教育総務課長

(説明)

○教育長

只今、説明のありました報告について、御質問等ございませんか。

(「なし」の声あり)

○教育長

御質問等がないようですので、次に(2) 学校教育課所管事項の報告をお願いいたします。

○学校教育課長

(説明)

○教育長

只今、説明のありました報告について、御質問等ございませんか。

○ 濱須委員

10月30日に公立学校適正化に係る八沢小学校保護者懇談会を行ったとあります。コロナ禍のなかで中々会議が持てない状況にあるのかなと推察しますが、当初立てていた予定や適正化の方向性など、現在どの様な進捗状況になっていますか、また、原町区における進捗状況もあわせてお知らせください。

○教育企画担当課長

令和3年度の適正化の進捗状況ですが、まず、原町区におきましては太田小学校について進めるという事で、各行政区長さんなどへの説明から始めております。現在太田小学校のPTA役員の方と第2回までの懇談会を終了したところでございます。これまではPTA役員のみとの懇談となっておりましたので、今後は太田小学校保護者全体と、太田小学校に入学予定児童の保護者の方を対象とした懇談会を開催する予定です。

鹿島区につきましては、上真野小学校と八沢小学校ですが、上真野小学校につきましては先日11月10日に、2回目となるPTA役員会との懇談会を終了したところでございます。その中で12月中をめどに、先ほど申し上げましたような上真野小学校全体の保護者、今後入学予定児童の保護者と懇談会を実施する予定でございます。

八沢小学校につきましては、10月30日に保護者の方全体と未就学児童の保護者を対象とした懇談会を行いました。現在の進捗としましては今このような段階でございます。今後引き続き懇談会を開催して御意見などを踏まえた中で、また、アンケートなどを実施しまして、保護者の方の御意向等の集約に向けて進めていきたいと思っております。その後につきましては各状況に応じてまた懇談会などを開催しながら、一定程度まとまった時点で各行政区、地区の区長会などに報告しながら進めていきたいと考えております。

○金子委員

9月30日と10月1日に実施した南相馬市中間テストについては、南相馬市統一の試験を実施したと認識していますが、その結果は学校単位での順位となっていました。いつも行っている学校のテストは学校内での順番しか出てこないのですが、今後この南相馬市中間テストでは市全体での順番を出す予定があるかお伺いします。

○学校教育課長

南相馬市中間テストにつきましては、従来それぞれの学校で作問していた中間テストを、一括して業者をお願いしてテストを実施しております。全国平均に照らした評価の実施と合わせて、教員の働き方改革という目的のために実施しているところでございます。御質問の順位表に関しましては、今のところ校内のみの評価を提供させていただいております。市全体における比較も可能なのですが、現時点では実施の予定はございません。学習状況を学校や生徒がどのくらい理解しているかという点を、今

までの各校独自に作問したものに、全国と比較したものであるという事でやっております。市内全体での順位と比較することは現時点では考えておりませんでした。

○金子委員

昨年度、自分の子が高校受験をした際、学校内の順番を目安にしていたのですが、実際受験する時にとっても不安でした。ある程度担任の先生との面談等を通して、この辺りだったらこの高校などと話し合いがありました。なかなか位置がつかみにくかったのです。学校のテスト以外にも模擬テストを受けますが、そちらは逆に県単位という広い範囲の結果になってしまいます。この辺の地元の高校を受験するのに地元での目標値がなく、とても不安だったというのがありましたので、この南相馬市中間テストの結果としては市内での順位が出るかと思ったのですが、そうではなかったのでお尋ねしました。逆の場合もあるかと思いますが、市内での順位が見えれば保護者の安心材料になると思います。

○学校教育課長

南相馬市中間テストにつきましては、先ほどもお話しいたしましたように、今まで各校自作作問していたものに変更するものとして実施しております。今までの中間テストも地域での順位が出るものではありませんでしたが、中学校ではさらに、受験に関する目安として模擬テストを実施しておりますので、それらの結果を基準に各中学校で進路指導を行っております。

○参事兼指導主事

補足といたしまして、中学校の進路指導においては、各学校で若干異なると思いますが、1年生と2年生はおおむね1回ずつぐらい、客観的な尺度として実力テストいわゆる、買い取りの業者テストを行います。全国の平均が出てくるのか受験者の順位が出てくるのか具体的な内容は把握していませんが、客観的な尺度で自分の実力がどの辺にあるのか分かるようなテストを行っております。

3年生になりますと、2学期からだと思えますけど、実力テストの回数が多くなります。月1回ぐらい受験の資料とするようなテストを各学校で行っております。そういう数字を基に受験校を決めたり、変更するための参考にしたり、また父兄の方と情報を共有したり、進路指導に役立てております。

中間テストと実力テストはそれぞれ主な目的が異なっており、中間テストはあくまでも日頃の授業の成果を見るためのものという位置付け、実力テストはそこから離れて進路指導の参考にするためのテストという位置付けとなります。

○教育長

確認ですが、南相馬市中間テストは市の平均は示しているのでしょうか、1年生の

国語は市平均何点、2年生の平均は何点といったような内容についてですが。

○学校教育課長

各学校には公表しております。

○教育長

それがあれば、ある程度市の平均はこのくらいで、自分の成績はこのあたりという
ような見方で判断をつけて頂ければと思っております。

客観的なデータを基に、先生方には指導の成果がどうなのかをきちんと考えて頂き
たいと思います。

○教育長

そのほか、御質問等ございませんか。

(「なし」の声あり)

○教育長

それでは、御質問等がないようですので、次に、(3)文化財課所管事項の報告をお
願いいたします。

○文化財課長

(説明)

○教育長

只今説明のありました報告について、御質問などございませんか。

(「なし」の声あり)

○教育長

それでは、御質問等がないようですので、次に(4)生涯学習課所管事項の報告を
お願いいたします。

○生涯学習課長

(説明)

○教育長

只今説明のありました報告について、御質問などございませんか。

(「なし」の声あり)

○教育長

それでは、御質問等がないようですので、次に（５）中央図書館所管事項の報告をお願いいたします。

○中央図書館長

(説明)

○教育長

只今説明のありました報告について、御質問などございませんか。

(「なし」の声あり)

○教育長

それでは御質問等がないようですので、次に（６）教育長事務報告をお願いいたします。

○教育総務課長

(説明)

○教育長

只今説明のありました報告について、御質問などございませんか。

(「なし」の声あり)

○教育長

それでは御質問等がないようですので、次に「議事日程第４ その他」に入ります。

○教育総務課長

(今後の日程等説明)

○教育長

今後の日程について御確認をお願いいたします。
その他に何かございませんか。

(「なし」の声あり)

ないようですので、以上をもちまして南相馬市教育委員会定例会を閉会といたします。

午後2時10分 閉会