

(仮称) こども・子育て賑わい創出エリア公民連携事業構想策定業務委託公募型プロポーザル審査基準

審査項目	評価基準	評価の視点	配点	審査点数										得点記入
				特に優れている		優れている		普通		やや劣る		劣る		
1.実施主体	・業務を適切に実施することができる能力と体制であるか。	【様式4「業務の実務体制」】 ・業務遂行に資する資格や豊富な実務経験を有する総括責任者、正副担当者が配置されるか。 ・担当業務ごとにスタッフが適切に配置され、円滑な業務執行とバックアップ体制の確保が期待できるか。 【決算書（貸借対照表、損益計算書、キャッシュ・フロー計算書）、業務報告書】 ・財務状況は健全で、継続的な事業の執行が期待できるか。	10	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	点
	・類似業務の受託実績があるか。 ・類似業務で魅力ある場づくり、経済的効果の増大、サービス向上等につながった成功事例があるか。	【様式3「業務実績一覧」】 ・過去に類似業務を実施した経験があるか。 ・類似業務において、評価できる成果を挙げているか。 【同種又は類似業務等の実績一覧表】 ・本業務にそのノウハウや成功事例を活用できる、同種又は類似業務の受託実績があるか。	10	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	点
2.提案内容	・提案内容は、仕様書「4 開発等の基本コンセプト(1)魅力あるエリアの構築」の実現につながるものであるか。	【企画提案書】 ・広く市民の共感と愛着が得られるテーマやコンセプトがあるか。 ・エリア内の調和が図られるとともに、美的に優れたランドスケープ（景色、景観、風景）があるか。 ・自然環境の保全、緑化に配慮した場となっているか。 ・エリア内の各施設の連携による、一体的な活用が図られるものとなっているか。 ・エリアの魅力が長期的にわたり維持、継続されるものであるか。	20	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	点
	・提案内容は、仕様書「4 開発等の基本コンセプト(2)経済的効果の増大」の実現につながるものであるか。	【企画提案書】 ・来場者の増加とそれに伴う経済活動の活性化が促進されるか。 ・円滑な資金調達や継続的な収益確保が可能な事業スキーム等が構築されているか。 ・経済効果が地域に波及される仕組みや取組が設けられているか。 ・管理運営経費の縮減、売上額の増、市財政上の増収、投じた公費の回収、エリア及び周辺価値の増大等の財政的なメリットがあるか。	20	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	点
	・提案内容は、仕様書「4 開発等の基本コンセプト(3)市民サービス等の向上」の実現につながるものであるか。	【企画提案書】 ・広く市民に受け入れられる新たなサービスの提供または既存サービスの拡充や改善等が期待されるか。 ・市民の日常生活や余暇活動の充実につながる場となっているか。 ・市民の交友関係の拡大に資する場となっているか。 ・市民の参加や提案に基づくエリア活用の余地があるか。 ・社会的課題の解決や新たな価値の創造につながる活用がされる場となっているか。	20	20	18	16	14	12	10	8	6	4	2	点
	・業務目的を理解し、目的達成につながる妥当な提案となっているか。	【企画提案書】 企画提案内容は、以下の事項に適合するものであるか。 ・市が期待するコンセプトを理解した提案となっているか。 ・仕様書 4 開発等の基本コンセプト(1)～(3)以外に、目的達成につながる効果的な取組の提案がされているか。 ・規模や提案内容は妥当であり、実現可能性が高い提案であるか。	10	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	点
	・的確な工程管理の方法が示され、委託業務期間内に業務が完了するものであるか。	【業務スケジュール】 ・工程は妥当なものであり、期限までの完了が見込めるものであるか。	5	5		4		3		2		1		点
3.経済性	・見積額により、右記のとおり採点する。	【見積書】 ①最低価額提示者は満点 ②最低価額提示者以外は以下の計算式による（最低価額÷当事業者見積額×満点）※小数点以下切捨	5	右記のとおり										点
合 計			100											点

① 合計得点が最も高いものを最も優秀な企画提案をした事業者を選定する。

② 合計得点が最も高い提案が複数ある場合は、原則として委員の表決（過半数の賛成）により選定。委員の表決が同数の場合は、委員長が選定する。

③ 選定にあたっては、委員の平均得点が 100点満点中6割（60点）以上の者 とする。提案が一つのみの場合においても同様の方法を適用する。