

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
1	10	第4章 将来の人口	人口減少	○概要版5ページのグラフにあるとおり、小高区では震災前から1万人ほど人口が減少しており、その多くは年少・生産年齢人口である。この原因としては「原発への不安」が考えられる。つまり、原発がある限り、小高区には若い人が戻ることは無く、現在の3,300人の人口で考えていくしかないのではないかと。	○廃炉の監視や情報提供に努めながら、復興重点戦略・重点戦略に基づき若い世代に住んでもらえるよう取り組んでいきます。一方で、人口減少に歯止めをかけることは難しい中で、ご意見のように人口減少しても住み続けられるまちを目指します。
2	10	第4章 将来の人口	その他	○帰還という言葉に違和感がある。帰宅でいいのではないかと。	○原発事故による避難者が、避難元に戻ることを報道などにおいても一般的に「帰還」としていることから、本計画においても原案のとおり使用します。
3	10	第4章 将来の人口	人口減少	○人口の減少を背景として、市の人口を増やすための施策を聞きたい。	○これらの本市の人口動態を見込んだ場合、人口を増やす施策は困難と考えており、後期基本計画に掲げる重点戦略1:子育て世代に選ばれるまちなど、人口減少のスピードを極力緩やかにする取組に努めてまいります。
4	10	第4章 将来の人口	人口減少	○若い女性が、結婚後も南相馬市に住み続けてもらえるような、魅力のある施策を要望したい。	○後期基本計画に掲げる重点戦略1:子育て世代に選ばれるまちなどにより、若い女性が、結婚後も南相馬市に住み続けてもらえるよう取り組んでまいります。
5	21	第2章 復興重点戦略 復興重点戦略1 旧避難指示区域の再生	総合計画	○施策体系は原案でよいと思うが、小高区の現状をもう少し厳しく把握した上で、小高に対する南相馬独自の具体的な施策をもう少し出してほしい。 そもそも住民や企業が現在の小高に戻るメリットは何か。人口の増加や帰還促進が進まないのはメリットがないからではないか。小高に戻ってくるとどんないいことがあるのか、1つでも2つでも具体的な施策をあげてほしい。	○復興重点戦略1 旧避難指示区域の再生の中で取り組んでまいります。
6	21	第2章 復興重点戦略 復興重点戦略1	(15)行財政	○旧避難指示区域に対する施策を重点的に行いたいということであるが、30キロ圏外に対する施策も忘れずにお願いしたい。	○旧避難指示区域の再生には、市全域の復興が欠かせないと考えています。
7	22	第3章 重点戦略 重点戦略2 多様な人材が活躍するまち	(14)コミュニティ	○元気高齢者を育むためにも、鹿島町に人工芝を有するグラウンドを作って欲しい。	○元気高齢者については、「重点戦略2:多様な人材が活躍するまち」「重点戦略3:健康づくりが盛んなまち」の取組を進めます。なお後段は、参考意見として伺います。
8	26	教育・子育て	(1)学校教育	○学校のいじめの問題について、今度、市では専門職を配置すると聞いている。我々市民もPTAと合体して対応していくなどの対策もあっていいのではないかと。	○ご意見について、「施策①豊かな心と体の育成」において取り組むこととし、原案のとおりといたします。
9	26	教育・子育て	(1)学校教育	本来は地域の模範となるべき学校周辺の清掃が行き届いていない。「報徳仕法」を打ち出す上でも、清掃活動など実践と体験を通じた教育が必要ではないかと考える。	○ご意見について、「施策③学校環境の整備」において取り組むこととし、原案のとおりといたします。
10	26	教育・子育て	(1)学校教育	概要版P.10に「報徳仕法の教えを活かし…」とあるが、具体的にはどのような施策を想定しているか。	○ご意見について、「重点戦略1 一円融合のコミュニティづくり」として市民の地域活動への参加意欲の醸成や地域活動の活性化、「施策①豊かな心と体の育成」の中で道徳教育指導法の改善、「施策⑦生涯学習の充実」の中で報徳仕法に係る学習機会の提供など、報徳仕法を活かした施策に取り組むことから、原案のとおりといたします。
11	27	教育・子育て	(1)学校教育	○人材育成のための、市立の学校を作るべきである。幼小中高大の一貫。	○現時点では新たに学校を創設する予定はないことから原案のとおりといたします。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
12	27	教育・子育て	(1)学校教育	○小高商業高校の跡地の活用について、以前から市へ問い合わせしているが回答をもらえていない。どのような計画がされているのか。有効活用できるように市民からアイデアを募ってはどうか。	○ご意見について、「復興重点戦略1 旧避難指示区域の再生」として小高区内の幼・小・中など教育施設が集中するゾーンを生かした魅力ある教育と子育て環境の整備など取り組むため、原案のとおりといたします。なお、具体的な事業については実施計画の中で取り組んでまいります。
13	29	教育・子育て	(2)子育て	○認定子ども園の設置に伴い、そこで働く職員は確保できるのか。期待外れのないようにお願いしたい。	○ご意見について、⑤保育・幼児教育の充実のうち、取組方針の「保育士・幼稚園教諭の人材確保に取り組みます」において取り組みます。
14	29	教育・子育て	(2)子育て	○保育所の待機児童は減少してきているものの、放課後児童クラブについても待機者が発生している。待機については、人手を補うことだけで解決するのかわどか頭を悩ませている。南相馬市に戻って来たくても、子育て資源の不足によって戻れない世帯もある。市の考えを聞きたい。	○ご意見について、「施策⑤保育・幼児教育の充実」のうち、取組方針の「保育士・幼稚園教諭の人材確保に取り組みます」、「施策⑥子育て環境の充実」のうち、主な取組の「放課後児童相談員の確保」「児童クラブの増設」などにより、保育・幼児教育の充実、子育て環境の充実に取り組みます。
15	29	教育・子育て	(2)子育て	○待機児童が多い傾向が続いているので、改善を求めたい。	○ご意見について、⑤保育・幼児教育の充実のうち、主な取組の「認定子ども園の整備」「民間保育施設の整備支援」を図ってまいります。
16	29	教育・子育て	(2)子育て	○現在、待機児童が64人おり、この解消に関しての項目が無さすぎると感じる。解消のためには保育士が15人から20人必要であり、現時点での保育士の確保状況をお知らせ願いたい。	○ご意見について、⑤保育・幼児教育の充実のうち、主な取組の「認定子ども園の整備」「民間保育施設の整備支援」を図ることにより、保育・幼児教育の充実を図ってまいります。
17	29	教育・子育て	(2)子育て	近々認定子ども園が開設されるようだが、待機児童が解消されることを喜ばしいと思う反面、職員を確保できるのかどうか疑問である。	○ご意見について、⑤保育・幼児教育の充実のうち、取組方針の「保育士・幼稚園教諭の人材確保に取り組みます」において対応してまいります。
18	29	教育・子育て	(2)子育て	○若い人が結婚できるような状況、若い人たちがこの南相馬に就職できるような状況をつくっていかねば、人口減少が進む一方ではないか。	○後期基本計画に掲げる「施策④結婚・妊娠・出産への支援」のうち「取組方針：男女の出会いの場づくりに取り組みます。」や「施策⑫多様な人材の育成と誘導」のうち「取組方針：地域外からの人材誘導に取り組みます。マッチング支援や定着率の向上、地域での労働力確保など地域就労支援の充実を図ります。」の施策の中で取り組んでまいります。
19	38	健康・医療・福祉	(4)健康	○復興拠点に足が向けられるような施策をお願いしたい。コミュニケーションの場として活用し、健康寿命の延伸につなげてほしい。	○ご意見について、「施策⑯介護予防と高齢者福祉の向上」のうち、取組方針の「高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らすため、医療・生活支援・介護予防・住まい・介護サービスを一体的に提供する地域包括ケアシステムを推進します」の中で取り組みます。
20	39	健康・医療・福祉	(4)健康	○復興総合計画を進める上で、市独自なり環境省に働きかけるなりして、放射線量を低減させる取り組みを進めてほしい。線量が高いせいで帰還を迷っている人もいる。	○ご意見の「要介護者の介護施設への入所待機者数」や「他県で入所している重症の介護者」については、同一人物が複数施設へ入所申し込みされている状況であったり、既に入所されたものの他の施設には入所希望のままの取扱いになったままであったり、また、 県外も含めた施設への入所は、市を介さず直接個人と施設の手続きであることなどの要因により、実数を捉えることが困難です。 なお、市内の入所可能な施設定員と入所者数等として「介護施設入所状況と介護職員数の推移」のデータを追記します。
21	41	健康・医療・福祉	(5)地域医療	○地域医療に関しては、現在、小児科および産婦人科医が少なく、子どもがケガをしても市内で入院することもできない状況にある。この解消なくしては、市外在住者の南相馬への帰還は望めないと考える。	○ご意見について、「重点戦略1 子育てに選ばれるまち」、「施策⑬地域医療の連携強化」の中で取り組むこととし、原案のとおりといたします。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
22	41	健康・医療・福祉	(5)地域医療	○小高病院の再生体制について ⑬地域医療の連携強化の取組方針に、「市民に寄り添った医療の提供」と記載があり、詳細も早期に明示できるように依頼します。 また、入院機能再開については、必要となるベッドの用途は医療用なのか、包括ケア用なのか、市民が何を求めているのか要望をよく聞いてほしい。	○ご意見について、「施策⑬地域医療の連携強化」の中で対応してまいります。
23	41	健康・医療・福祉	(5)地域医療	○小高病院の現状について市民に説明がないがどうなっているのか。入院機能についても、医療、緩和ケア、緊急対応、ショートステイなど、どのような機能(用途)を持たせるか、住民との話し合いで決定してほしい。また、入院機能を持たせることはコストがかかることなので、将来的に維持が可能なのかも含めて検討してほしい。	○ご意見について、⑬地域医療の連携強化のうち、取組方針の「小高区での入院機能再開を検討します」の中で取り組みます。
24	43	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○来年は定員通り、各地区に民生委員・児童委員を配置して欲しい。	○ご意見について、⑯介護予防と高齢者福祉の向上のうち、取組方針の「高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らすため、 保健 医療・生活支援・介護予防・住まい・介護サービスを一体的に提供する地域包括ケアシステムを推進します」の中で取り組みます。
25	43	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○現在入居している災害公営住宅は、ボランティアなどによるレクリエーションも多く、安心して暮らせるコミュニティが形成されている。一方で、自宅に戻った方などはボランティアによる支援なども少なく、同じ小高の中でも格差が生まれている。自宅に戻っている方にも、小高に戻ってよかったと思ってもらえるよう、市で工夫してほしい。	○ご意見について、「施策⑮地域福祉の向上」のうち、主な取組の「社会福祉関係機関、団体、ボランティア等との連携及び活動支援」の中で取り組んでまいります。
26	44	健康・医療・福祉	(5)地域医療	○市全体の医療体制を考えるうえで、終末医療の取組、さらには看取りについてそのように考えるか明示してほしい。	○ご意見について、「施策⑯介護予防と高齢者福祉の向上」のうち、取組方針の「高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らすため、 保険 医療・生活支援・介護予防・住まい・介護サービスを一体的に提供する地域包括ケアシステムを推進します」を図ることにより、終末医療や看取りなどにも取組こととしております。
27	42	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○今現在の要介護者の介護施設への入所待機者数がどれくらいいるのか、または他県で入所している重症の介護者がどれくらいいるのか、現在の実際の入所希望者はどれくらいいるのか。	○ご意見の「要介護者の介護施設への入所待機者数」や「他県で入所している重症の介護者」については、同一人物が複数施設へ入所希望されている状況であったり、そのうち既に入所されたものの希望された他の施設には入所希望中のままの取扱いになったままであったり、また、施設への入所は各ご家庭から県外も含めた施設へ入所されるなどの要因により、実数を捉えることが困難です。 なお、市内の入所可能な施設定員と入所者数等として「介護施設入所状況と介護職員数の推移」のデータを追記します。
28	44	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○高齢者が高齢者を支援する体制の構築 サロン等への交通弱者への対応として会員制の団体を作る(車での送迎)	○ご意見について、⑯介護予防と高齢者福祉の向上のうち、主な取組の「地域住民主体のサロン等の活動支援」や⑩被災者への支援のうち主な取組の「交通弱者対策の見直し」を図ることにより交通弱者への対応に取り組めます。
29	44	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○市外の方々が南相馬市に来たいと思う抜本的な対策が必要と考える。アメリカのような、老人が老人を助けるといった新しい生活スタイルもあって良いのではないかと。また外からやって来た人が、その街に身内ができるような施策も必要と考えるがどうか。	○ご意見については、参考にさせていただきます。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
30	44	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○復興総合計画・実施計画は、それを実践する段階が本番である。実践の段階で力を発揮するためには、市民を信用してもらうことが必要である。高齢者の中には、「頼りにされていない」と思っている人がいる。南相馬市を自立させていくために、高齢者が持つ地場キャリアを活かして復興を遂げてほしい。	○ご意見について、⑩介護予防と高齢者福祉の向上のうち、取組方針の「高齢者の健康意識の向上と生きがいづくりを推進します」を図ることにより、高齢者が生きがいをもって活躍できる社会にするため取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
31	44	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○きちんとした生活指導を行えば外国人は立派に生活できるし、人手不足にある介護職増員に有効である。市にはこれらの対策を講じてほしい。また、現在の外国人に対する具体策を聞かせてほしい。	○ご意見について、重点戦略2多様な人材が活躍するまちや⑩介護予防と高齢者福祉の向上のうち、主な取組の「介護人材における外国人の受け入れ支援」、⑮多様な人材の育成と誘導のうち、主な取組の「多様な人材雇用の支援」を図ることにより、外国人受け入れ支援に取り組んでまいります。
32	44	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○高齢社会において、最後の「看取り」も含めた終末医療をどのようにするかについても、南相馬市全体で考えてほしい。	○ご意見について、⑩介護予防と高齢者福祉の向上のうち、取組方針の「高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らすため、保険医療・生活支援・介護予防・住まい・介護サービスを一体的に提供する地域包括ケアシステムを推進します」を図ることにより、終末医療や看取りなどにも取り組みます。
33	44	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○自身が高齢のため、火の用心、戸締り、身の回りの整理など、少しでも出来ることをしていきたいと考えている。	○ご意見として伺います。
34	44	健康・医療・福祉	(6)福祉・介護	○市では高齢者福祉計画を作成して事業を進めているが、ただ高齢者を支えていくだけではなく、高齢者が地域に貢献できるような仕組みを作っていくことが必要ではないか。	○ご意見について、⑩介護予防と高齢者福祉の向上のうち、取組方針の「高齢者の健康意識の向上と生きがいづくりを推進します」を図ることにより、高齢者が生きがいをもって活躍できる社会にするため取り組むこととしており、参考とさせていただきます。
35	49	産業・仕事づくり	(7)農林水産業	○南相馬市は農業を主とした地域であった。従って地域生活環境を再生するには、農業(営農)の再生が再重要課題と考えます。大規模農業だけではなく、小規模でも復興支援が得られるよう、地域生活環境を早期に再生するため、検討してほしい(大規模は必要)	○ご意見について、⑳担い手の育成・確保のうち、主な取組の「小規模農家等への経営支援」の中で取り組むこととし、原案のとおりといたします。
36	49	産業・仕事づくり	(7)農林水産業	○耕作放棄地が例年見受けられ、今年度も行政区5名で4日間かけて草刈を行った。今後、耕作う人を確保するため、農業委員会のあっせん等を活用すべきである。	○ご意見について、⑲農業生産基盤と農村環境の整備のうち、主な取組の「農村環境保全向上のための共同活動支援」や⑳担い手の育成・確保のうち、主な取組の「認定農業者への利用集積」に包含されるため、原案のとおりといたします。
37	49	産業・仕事づくり	(7)農林水産業	○人口減少を緩やかに回復させるためには、子どもたちの働ける場所の確保が必要と考える。大企業をすぐに誘致できるという状況でもないのに、田畑や山林といった資産を使って産業を興すしかないのではないか。	○後期基本計画に掲げる「施策⑳担い手の育成・確保」のうち主な取組：小規模農家等への経営支援などに取り組んでまいります。
38	49	産業・仕事づくり	(7)農林水産業	○小高区にある集落のほとんどが限界集落であり、今までの兼業による農業は成立しないと考えている。新しい形態の農業を行い、地域の活性化を進めていくことが必要ではないか。	○ご意見について、「施策⑲農業生産基盤と農村環境の整備」のうち、取組方針の「新たな作付奨励や機械化作業体系の確立など生産性の向上を図ります」や「施策⑳担い手の育成・確保」のうち、主な取組の小規模農家等への経営支援」に取り組むこととし、原案のとおりといたします。
39	49	産業・仕事づくり	(7)農林水産業	○農業はこの地域の基幹産業の1つである。地域の生活環境を維持していくために、農業の早期再生は最も大事な項目と考えているので、きちんと進めてもらいたい。	○ご意見について、「施策⑲農業生産基盤と農村環境の整備」のうち、主な取組の「営農再開への支援」に取り組むこととし、原案のとおりといたします。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
40	49	産業・仕事づくり	(7)農林水産業	○サルなどが多く出没して困っている。追い出しただけでは効果がないので、捕獲するなり市で対応してほしい。	○ご意見について、⑱農業生産基盤と農村環境の整備のうち、主な取組の「防護柵設置支援」「捕獲隊員の確保・育成」に包含されるため、原案のとおりといたします。
41	52	産業・仕事づくり	(8)商工業	○市民が求めていることは、企業誘致による若者の定着である(企業誘致に関しては10月30日に区長会の要望書を提出している)。その実現のためには、ロボットテストフィールドは国の主導ではなく県の主導あることが望ましい。今南相馬市に何が求められているのか、それをよく考え実現に向けて頑張っていたきたい。	○ご意見について、復興重点戦略2ロボットテストフィールドを核とした新産業創出と人材誘導や「施策⑳ロボット関連産業等の新産業創出・育成」に包含されるため、原案のとおりといたします。
42	52	産業・仕事づくり	(8)商工業	○ロボットテストフィールドについては、2007年から始まっているつくば市のロボットテストフィールドとは違った、南相馬市の地理を生かした、独自の姿勢を打ち出すべきと考える。	○ご意見について、復興重点戦略2ロボットテストフィールドを核とした新産業創出と人材誘導や「施策⑳ロボット関連産業等の新産業創出・育成」、「施策㉑多様な人材の育成と誘導」に包含されるため、原案のとおりといたします。
43	52	産業・仕事づくり	(8)商工業	○ロボットテストフィールドについて、南相馬市としてはどのような具体策に取り組むのか。	○ご意見について、復興重点戦略2ロボットテストフィールドを核とした新産業創出と人材誘導や「施策⑳ロボット関連産業等の新産業創出・育成」の中で、福島ロボットテストフィールドの認知度向上をはじめ、ロボットをはじめとする先端技術等を強み産業として育成などに取り組んでまいります。
44	52	産業・仕事づくり	(8)商工業	○ロボットテストフィールドを双葉のモックアップ施設などと連携しながら観光に活かしてほしい。また、小高産業技術高校の連携を深め、優秀な人材を育成してほしい。	○ご意見について、復興重点戦略2ロボットテストフィールドを核とした新産業創出と人材誘導や「施策⑳ロボット関連産業等の新産業創出・育成」、「施策㉒通年観光の推進」において取り組んでまいります。
45	53	産業・仕事づくり	(8)商工業	○市内に就職先がないと若い世代が市外に出てしまうため、地元で働く場所をつくっていただきたい。	○ご意見について、復興重点戦略2ロボットテストフィールドを核とした新産業創出と人材誘導や「施策⑳ロボット関連産業等の新産業創出・育成」において取り組むこととし、原案のとおりといたします。
46	53	産業・仕事づくり	(8)商工業	○プレミアム商品券はいいことだと思うが、使ったら終わりであり、継続的な商業の活性化には繋がらないのではないかと。プレミアム商品券の事業費を将来の事業を育てる方向性で活用すべきだ。	○ご意見について、プレミアム付き商品券発行の取組に要する事業費を他の事業に活用することについては、国の財源を活用して実施することから用途に制約があるため、他の用途には活用しかねます。
47	53	産業・仕事づくり	(8)商工業	○外国人の受け入れにあたっては、まず日本語教育が必要となる。日本語教育にあたっては日本語教師の育成が重要だが、教師になるためには費用面の負担も多いのが現状である。資格取得に向けてはぜひ南相馬市に助成していただきたい。	○ご意見について、重点戦略2多様な人材が活躍するまちや「施策⑳介護予防と高齢者福祉の向上」のうち、主な取組の「介護人材における外国人の受け入れ支援」、㉑多様な人材の育成と誘導のうち、主な取組の「多様な人材雇用の支援」を図ることにより、外国人受け入れ支援に取組むこととしており、原案のとおりといたします。
48	53	産業・仕事づくり	(8)商工業	○外国人労働者を単なる労働者として扱うのではなく、我々と共生するために外国人教育きちんとしていく必要がある。教育をしっかりとしないと、将来的に外国人と対立する恐れも出てくるのではないかと。	○ご意見について、重点戦略2多様な人材が活躍するまちや⑳介護予防と高齢者福祉の向上のうち、主な取組の「介護人材における外国人の受け入れ支援」、㉑多様な人材の育成と誘導のうち、主な取組の「多様な人材雇用の支援」を図ることにより、外国人受け入れ支援に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
49	53	産業・仕事づくり	(8)商工業	○概要版8ページ下段の「主な取組方針」に「外国人材の確保・活用促進」とあるが、南相馬市で外国人を受け入れる場合、どのような職種を想定しているか。高齢者が多く家が離れていることもあり、正直なところ防犯面で不安がある。	○ご意見について、重点戦略2多様な人材が活躍するまちや⑩介護予防と高齢者福祉の向上のうち、主な取組の「介護人材における外国人の受け入れ支援」、⑮多様な人材の育成と誘導のうち、主な取組の「多様な人材雇用の支援」を図ることにより、外国人受け入れ支援に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
50	53	産業・仕事づくり	(8)商工業	○定年退職後の人材の活用を検討してほしい。そういった場の提供があれば、生きがいにつながる。	○ご意見について、「施策⑩介護予防と高齢者福祉の向上」のうち、取組方針の「高齢者の健康意識の向上と生きがいづくりを推進します」を図ることにより、高齢者が生きがいをもって活躍できる社会にするため取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
51	53	産業・仕事づくり	(8)商工業	○外国人の雇用が増えることにより、治安の問題が出てくる。この対策をしっかりと行う必要があるのではないか。	○ご意見について、重点戦略2多様な人材が活躍するまちや「施策⑩介護予防と高齢者福祉の向上」のうち、主な取組の「介護人材における外国人の受け入れ支援」、「施策⑮多様な人材の育成と誘導」のうち、主な取組の「多様な人材雇用の支援」を図ることにより、外国人受け入れ支援に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
52	55	産業・仕事づくり	(9)観光交流	○地域資源を活かした魅力発信 震災後、原発事故後の状況までを詳細に情報発信しないと、一時的に知名度はアップしても、回遊型になるのではないかと。南相馬市から離れた地域ではまだまだ現状が理解されていない。	○ご意見について、「施策⑳通年観光の推進」のうち、取組方針の「地域資源を活かした魅力発信・シティプロモーションに取り組みます。」を図ることにより、魅力発信に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
53	55	産業・仕事づくり	(9)観光交流	○「新たな観光ルートの創設」に加えて、「鹿島区～原町区再生可能エネルギー発電所の観光ルートの創設」など、具体的な方策はあるか。 例えば、南相馬観光協会に委託している観光・被災地ボランティアツアーに、正式に観光ルートを決定し県外からのお客様にみていただく方法を進めてはかがか。 いずれにしても、まずは具体的に実行し、一定期間を経て改善して県外の方々に市の復興面を見てもらい評価する機会として生かしてほしい。	○ご意見について、「施策⑳通年観光の推進」のうち、取組方針の「海資源やロボットテストフィールド等を組み入れた新たな観光ルートを創設します」の中で取り組むこととし、原案のとおりといたします。
54	55	産業・仕事づくり	(9)観光交流	○市の観光パンフレットへの書き加え、変更などの具合策を盛り込むこと。	○ご意見について、「施策⑳通年観光の推進」のうち、取組方針の「地域資源を活かした魅力発信・シティプロモーションに取り組みます。」を図ることにより、魅力発信に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
55	55	産業・仕事づくり	(9)観光交流	○観光の分野でも同じことが言えるのではないかと思います。震災・原発事故後、日本全国だけでなく世界各国からの訪問者が多くみられます。私は、震災後のことしか知りませんが、把握している限りでも多いと感じます。 そういった現象にも目を向けて、原発周辺地域全体を見てもらい正しく知ってもらう環境づくりが必要ではないかと思います。	○ご意見について、「施策⑳通年観光の推進」のうち、取組方針の「海資源やロボットテストフィールド等を組み入れた新たな観光ルートを創設します」の中でシティプロモーションにも取り組めます。
56	55	産業・仕事づくり	(9)観光交流	○相馬野馬追について、3日間だけ盛り上がるのではなく、通年で観光業に資するための施策を検討してほしい。	○ご意見について、「施策⑳通年観光の推進」のうち、取組方針の「海資源やロボットテストフィールド等を組み入れた新たな観光ルートを創設します」の中で取り組むこととし、原案のとおりといたします。
57	56	産業・仕事づくり	(9)観光交流	○小高に人が帰ってくるのを待っているのではなく、交流人口の増加を目指した方がよいのではないかと。	○ご意見について、「施策㉑交流人口・関係人口の拡大」に包含されるため、原案のとおりといたします。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
58	59	都市基盤・環境・防災	(10)都市基盤	○企業誘致のためには高速道路のアクセスは重要である。しかし、その実現の可能性が非常に低い。	○ご意見について、③⑩道路網の整備に包含されるため、原案のとおりといたします。
59	60	都市基盤・環境・防災	(10)都市基盤	○空き家問題について、せつかくの資産をうまく活用する手段の検討。例えば、民泊、アパート不足用など)	○ご意見について、「施策③②住環境の整備」のうち、主な取組の「空き家実態のデータベース化」「空き家・空き地バンクの活用」を図ることにより、空き家等の活用に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
60	60	都市基盤・環境・防災	(10)都市基盤	○2020年に常磐線の開通が見込まれるが、南相馬は特急や急行列車が停車できる条件になっていくのか。	○ご意見について、「施策③③公共交通の確保」のうち、主な取組の「JR常磐線の要望強化」を図ることにより、JR常磐線の早期全線再開や特急列車の運行再開等を継続して要望するとともに、利用啓発に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
61	60	都市基盤・環境・防災	(10)都市基盤	○高齢者が元気で生活していくためには、生きがい(意欲)が必要だが、サロンなどへ行くにも交通の足がない人が多い。このような活動意欲のある人が行きたい場所に行けるよう、交通弱者に対する支援事業を市で考えてほしい。	○ご意見について、「施策①⑥介護予防と高齢者福祉の向上」のうち、主な取組の「地域住民主体のサロン等の活動支援」や①⑧被災者への支援のうち主な取組の「交通弱者対策の見直し」を図ることにより交通弱者への対応に取り組むため、原案のとおりといたします。
62	60	都市基盤・環境・防災	(10)都市基盤	○人口減少により空き家が増えてくる。この空き家の実態および利用方法などを検討していただきたい。	○ご意見について、「施策③②住環境の整備」のうち、主な取組の「空き家実態のデータベース化」「空き家・空き地バンクの活用」を図ることにより、空き家等の活用に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
63	60	都市基盤・環境・防災	(10)都市基盤	○免許返納後の高齢者の交通対策として、乗合タクシーのような制度を早急に立ち上げていただきたい。高速道路無料化の余剰予算を利用し実現してほしい。	○ご意見について、「施策③③公共交通の確保」のうち、主な取組の「定額タクシーの継続実施」を図ることにより、交通弱者の移動手段の利便性向上に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
64	60	都市基盤・環境・防災	(10)都市基盤	○現在、ジャンボタクシーを運行してもらっているが、概要版P.5の主な取組方針にあるように「交通弱者の移動手段の利便性向上」については、これからも続けていただきたい。	○ご意見について、現在ジャンボタクシーをはじめ交通弱者への取組を図ります。
65	62	都市基盤・環境・防災	(11)生活環境	○環境の保全に対する成果指標が2022年で100↓となっているが、これでは不法投棄を認めることになる。ゼロを目指すべきではないのか。	○4年間の取組でゼロとすることは困難なことから、現実的な目標値を掲げます。
66	63	都市基盤・環境・防災	(11)生活環境	○各自治体でも地球温暖化防止策について具体的な項目を設けて取り組む必要があるのではないのか。	○ご意見について、「施策③⑤再生可能エネルギーの活用と環境負荷の軽減」のうち、主な取組の「省エネルギーの普及啓発活動」を図ることにより、地球温暖化問題等に取り組むこととしており、原案のとおりといたします。
67	65	都市基盤・環境・防災	(12)地域防災	○震災後、消防団員の数がかなり減少している。高齢者の多くなる日中においては火災の際の初期消火もままならない。災害の発生に備え、企業と連携が取れる仕組みをつくっていただきたい。	○後期基本計画に掲げる、「施策③⑨消防力の強化」のうち「取組方針：消防団の加入促進を図ります。」の中で取り組んでまいります。
68	71	地域活動・行財政	(14)コミュニティ	○コミュニティ形成を根本的なところから真剣に考えていただきたい。	○後期基本計画に掲げる、「施策④②地域コミュニティの活性化」の中で、取り組んでまいります。
69	71	地域活動・行財政	(14)コミュニティ	○近い将来、高齢者や一人暮らしがさらに増えると予想される。地域のコミュニティ再生を図ることにより、高齢者および孤立化対策は成されると考える。行政側にもその支援を願いたい。	○後期基本計画に掲げる、「施策④②地域コミュニティの活性化」の中で、取り組んでまいります。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
70	71	地域活動・行財政	(14)コミュニティ	○「隣組」の形成にあたり、これを区長や組長に一任してしまうことに疑問を感じる。震災後は、それまで維持されてきた区長や組長の権限がなくなり、現在は地域住民の協力体制が崩壊してしまっている。つまり、隣同士の連携や連帯がなくなってしまったということである。	○後期基本計画に掲げる、「施策④地域コミュニティの活性化」のうち「取組方針:行政区やまちづくり委員会など地域コミュニティ活動の活性化や行政区(隣組)への加入を推進します。」の中で、隣同士の連携や連帯にも取り組んでまいります。
71	71	地域活動・行財政	(14)コミュニティ	○文書の説明は素晴らしいが、実際にこの計画を誰が行うのか不透明である。大事なことは、計画は市民の協力がなければ進まないということである。したがって、市には市民と一緒にやっという姿勢が必要であり、また市と市民の直接の話し合いの場を設けることで、両者は一体化すると考える。	○ご意見のとおり、この後期基本計画は市民との協働が大事であることから、その取り組みを進めます。
72	73	地域活動・行財政	(15)行財政	相双地域の他市町村との連携についてはどのようにお考えでしょうか。それぞれの市町村ごとに立派なハード整備が行われていて復興の一つの指標になっているかと思えます。 中には似たような機能を持つ施設も見られますが、将来の維持管理含めて広域で手を携えていくような場や体制ができるとなお良いのではないかと思います。 その意味では、先日の浪江町と小高のドローン郵便のようなことはとても重要な取組なのではないかと思います。	今後様々な分野で広域的取り組みを検討してまいります。
73	74	地域活動・行財政	(15)行財政	○市の財政がどのようになっているのか、10年間単位でどれだけ使える資金があるのか、それを計画の中にどのように振り分けていくのか、これを鹿島区の市民に分かりやすく示してほしい。	○計画期間内の財政状況については第4章の6のとおりです。財政状況については、今後個別の計画でお示しする予定です。
74	なし	その他	市政	○若者が早く帰還できるような政策をお願いしたい。	○復興重点戦略・重点戦略に基づき各施策に取り組んでまいります。
75	なし	その他	市政	○若い人たちが早く戻ってこれるようにしてほしい。	復興重点戦略・重点戦略に基づき各施策に取り組んでまいります。
76	なし	その他	市政	○若者が戻って来れるように、若者に合わせた事業を優先していただきたい。	復興重点戦略・重点戦略に基づき各施策に取り組んでまいります。
77	89	その他	総合計画	○計画策定にあたり、ワークショップを実施し高校生の意見も取り入れているとのことだが、素案の資料編を見ると参加者が11人と少ない。市内には、小高産業技術高校、相馬農業高校、原町高校があり、高校生はもっとたくさんいると思う。若い人には大人にはない新たな発想があるので、そのような意見をもう少し取り、計画に反映できるとよいのではないか。	○ご意見のとおり、参加者は少なかったものの、高校生ならではの意見も出されたことから、計画に反映しています。
78	なし	その他	総合計画	○今回の資料は、南相馬市の姿勢が見えたことはよいと思うが、方針の提示にとどまっているので、具体的な施策がわかるとよい。	○具体的な事業については、実施計画の中で提示します。
79	なし	その他	総合計画	○後期計画において、数値目標を定めPDCAで管理していくという進め方はいいが、前期計画の反省点や問題点をどのように後期計画に反映していくのかがみえてこない。	○各分野ごとに前期計画の反省点や現状課題を分析のうえ、後期基本計画の各施策を表記しています。
80	なし	その他	総合計画	○今回の計画は、記載されている取り組みを実際に誰が行うのかが記載されておらず、内容的に薄いと感じる。概要版P.4の政策の柱1~5に関しては、いずれも市民の協力がなければできないと感じるが、市は市民に協力を願ったことがあるのか。家族以外の人のために何かをしたいと考えている方々は実際にいるが、実践の方法がわからず、せっかくの人材が埋もれている。このようなことから、この総合計画は本当に市民のために行うのか、この真意を問いたい。	○ご意見のとおり、この後期基本計画は市民との協働が大事であることから、その取り組みを進めます。
81	なし	その他	総合計画	○計画書内の空白部分に復興の写真などを取り入れられないか	今回は写真を取り入れる考えはありません。空白ページについては、計画に関連する内容などを記載する予定です。

連番	頁	政策の柱	基本施策	意見要旨(意見等)	回答
					市の考え方(対応の理由)
82	なし	その他	総合計画	○具体的な計画が出てくるものと思い参加したが、そうではなくがっかりである。計画を具体的なものにするためには、実態調査が必要である。 自身の管理する山林の林道が荒れており、区役所に相談したところ実態調査をしていなかったとのこと。これに限らず、南相馬市は全般的に実態調査が少なすぎると思う。 植樹祭が終わっても、市では山林に手をつける気配がない。これでは、植樹祭などやる意味がないのではないか。	○具体的な事業については、実施計画の中で提示します。
83	なし	その他	総合計画	○詳細な計画の中身について住民に提示してほしい。	○実施計画の中で取り組む事業を提示します。
84	なし	その他	総合計画	○小高、原町、鹿島はそれぞれ現状が異なるが、今回の基本計画では各区に対する施策がわかりにくいし、説明もなかった。もう少しはっきりした記載がほしかった。	○各区で取り組む事業については、実施計画の中で明記します。

※その他、個別質問等が44件ありました。