

南相馬市ふるさと応援寄附推進業務委託 公募型プロポーザル 質疑への回答

※追加分も含めてNo.を振りなおしています。

No.	9/18 追加	資料名	頁	行	質 問	回 答
1		実施要領	2	17	本件の業務範囲には、受領証明書等の書類印刷と発送業務、ワンストップ申請書の受付業務は含まれないということでしょうか。	中間管理業務の範囲として、受領証明書等の書類印刷と発送業務、ワンストップ申請書の受付業務も含まれますが、委託料の見積限度額7%に含まない経費としておりますので、見積書の積算内訳書等に委託料外の経費として記載ください。
2		実施要領	4	6	「法人に市町村税に未納が無いことを証明する書類」とは、プロポーザル参加事業者の本社が所在する市町村への納税証明書でしょうか。	確認したいことは当市に対する税の未納の有無であるため、当市に事業所がない事業者については提出不要です。
3		実施要領	5	7	正1部に記載する「提案者名を記載」とは、任意の表紙書式に記載を行う認識でしょうか。	お見込みのとおりです。
4		実施要領	5	4	フォントの指定はあるか。また、画像内に文字の記載がある際、文字サイズに指定はあるか。	提案書のフォント及び画像内の文字サイズに指定はありません。ただし、判読しやすいという観点でフォントや文字サイズの選定をお願いします。
5		実施要領	5	9	積算内訳書(任意書式)について項目の指定はあるか。また、記載が必須な内訳はあるか。	委託料の見積もりについて項目の指定はありませんが、価格の適切さについて評価可能かという観点からできるだけ詳細な記載をお願いします。また、委託料外経費ですが「ワンストップ特例申請に伴う経費についても記載ください。その他、委託料外経費として必要な項目があれば併せて記載ください。
6		実施要領	7	6	プレゼンテーション当日に動画を使用してもよいでしょうか。	動画の使用は認めません。
7	○	提案仕様書	1	27	令和7年4月1日からAmazonふるさと納税を利用予定との記載があるが、返礼品登録などの準備が完了した状態で開始するのか、または4月1日から準備を開始するのか。また、Amazonの料率はどのパーセンテージで申し込んだか。	・返礼品登録が完了した状態で開始予定です。 ・一番料率が低くなる（割引率が高くなる）プランで申込予定です。
8	○	提案仕様書	2	19	返礼品事業者への発注業務は市役所が行なうのか。	受注者に行っていただきます。
9	○	提案仕様書	2	19	返礼品事業者への支払い業務は市役所が行なうのか。	受注者に行っていただきます。 市は受注者から返礼品代金を取りまとめた請求をいただき、受注者に対し返礼品代金を支払うことを想定しています。
10	○	提案仕様書	3	4	さとふるのポータルサイトの管理は、「配送も含めて中間事業者が運営する」という認識か。	お見込みのとおりです。
11	○	提案仕様書	3	11	画像の著作権について、現在委託している中間事業者との契約では、著作権はどこに帰属するのか。新しく受託した中間事業者が、現在掲載している写真や文言をふるさと納税サイト上で使用することは可能か。	・現状のポータルサイトのページやレビューは引き継がれます。 ・掲載中の画像については、一部を除き市が保有しており、受注者に共有可能です。
12	○	提案仕様書	3	31	R7年度の広告費の予算はどの程度を想定しているか。広告の運用は発注者が行うように読めるが、受注者はあくまで提案や助言のみか。	・300～500万円程度を想定しています。 ・広告の運用は受注者が行うことを想定しています。

13	○	提案仕様書	3	31	過去の年間広告費を示せ。また、楽天ふるさと納税やふるさとチョイスでの広告を運用した場合は、ROAS(広告費回収率)なども示せ。	<ul style="list-style-type: none"> <li>以下のとおりです。</li> <li>R4 330,000円 ふるさと納税特集雑誌への記事出稿</li> <li>R5 275,000円 ふるさと納税特集雑誌への記事出稿</li> <li>過去にポータルサイトにおける広告運用の実績はありません。</li> </ul>
14	○	提案仕様書	3	31	イベントの費用は発注者側負担となるか。	当市負担を想定しています。
15	○	提案仕様書	4	5	「市が行う広告」とは、具体的にどのようなことを想定しているのか。	検索連動型広告などポータルサイトにおける広告を想定しております。
16		提案仕様書	4	6	『週1回以上、対面で報告』との記述から、分析打ち合わせとは何を意味するものか、また『対前年比較』との記述から、結果と打ち合わせは週単位の対前年比を相談するものであるか？この頻度に対し、発注者側からの参加人数や凡そ打ち合わせに要する前年スケジュール実績を開示いただくことは可能か？	<ul style="list-style-type: none"> <li>「対面」についてはレポートの提出、メールでの報告などではなく、直接会話をしながらの打ち合わせを想定しています。実施方法について、オンラインでの実施も認めますが、オフラインでの実施が行える事業者をより高く評価する考えです。</li> <li>分析・打合せの内容については、対前年比、対前月比、市場の動向など多角的な観点から寄附の動向・トレンドなどを分析し、当市の施策の評価や次に実施すべき施策について打合せを行いたいという考えです。</li> <li>今年度以前は実施していないので参考となるスケジュールはありません。</li> </ul>
17		提案仕様書	4	6	(5) 各種分析に関する業務に「発注者と週1回以上、対面で報告・打合せの機会を持つこと。」とあるが、オンラインでの報告・打合せは可能か。	実施方法について、オンラインでの実施も可能ですが、オフラインでの実施が行える事業者をより高く評価する考えです。
18		提案仕様書	4	8	「専属の担当」の専属に当たらない例をご教示ください。 ・当該者が受け持っている他自治体受託業務との兼務は専属には当たらない。 ・当該者が受け持っている受託以外業務との兼務は専属にあたる。など	南相馬担当として複数人が配置されているが、明確なカウンターパートナーが存在せず、当市からの問合せや・打合せのたびに担当者が変わるような場合は「専属の担当」には当たりません。 南相馬市としては当市にどれだけ密着していただけるか、どれだけリソースを割いていただけるかを評価したいと考えています。 ついては、当市担当として配置されたスタッフが他自治体と兼務することや、受託外業務を兼務することは認めますが、当市以外と兼務しない、受託外業務と兼務しないスタッフが多いほど高く評価する考えです。
19		提案仕様書	4	8	『専属の担当を2人以上置くこと』との記述につき、この2名の担当者は他自治体の業務を並行して行うことを制限することを意味するものか？専属はするものの、他の業務に係ることを許容できるものか、発注者の意図をお示しください。	No.18の回答のとおりです。
20	○	提案仕様書	4	8	南相馬市の専属担当者を2人以上置くこととあるが、専属担当者とは「(様式5)配置予定者調書」における「専任」と同じ意味か。 南相馬市に駐在するのは必要か。	<ul style="list-style-type: none"> <li>「専属」の考え方についてはNo.18の回答のとおりです。様式5の「専任/兼任」については、他自治体や受託外業務のと兼務を行わない場合に「専任」と記載ください。</li> <li>南相馬市への常駐を必須とはしませんが、常駐するスタッフが多いほど高く評価する考えです。</li> </ul>
21	○	提案仕様書	4	8	弊社では類似業務の各業務の運営体制は、支障のない範囲で兼務しております 上記専属の担当とは、他の業務(受託自治体)に携わらない担当者となりますでしょうか。またその場合、専属担当者の勤務時間指定はありますでしょうか、ご教示ください。	<ul style="list-style-type: none"> <li>「専属」の考え方についてはNo.18の回答のとおりです。</li> <li>勤務時間の指定はありません。</li> </ul>
22		様式1			「所在地」「商号又は名称」「代表者職氏名」について、入札参加資格で代表取締役より担当部門長へ契約権限等の委任を行っている場合、受任者の情報を記載すればよいか。	受任者の情報を記載ください。
23		様式2			「1 契約権限者」について、入札参加資格で代表取締役より担当部門長へ契約権限等の委任を行っている場合、「商号又は名称」「代表者職氏名」の記入情報としては受任者の情報、その他項目については本社情報でよいか。また、その場合は「2 本社」欄に社名、代表取締役氏名を記載する認識でよいか。	お見込みのとおりです。

24		その他		現在の返礼品情報および画像は自治体様に権利が帰属し、提供いただけるものか。	市で保有している画像・情報は提供いたします。
25		その他		返礼品協力事業者との交渉において、受注者の開発体制は勿論だが、行政側からの協力体制はどのようなものか。	新規事業者開拓や、既存の返礼品協力事業者に初めて訪問する際など必要に応じて市側でも同行します。 また、寄附額を伸ばしていくために市側で動かなければならない、調整しなければならないものなどあれば積極的に対応する考えです。
26		その他		受注者が返礼品開発を行う際、地域団体などへの紹介・手引きは可能か。	可能です。南相馬市は中間管理事業者の皆様と一緒に返礼品開発、事業者開拓に取り組みたいと考えています。
27	○	その他		令和5年度の人気返礼品について、寄附額順と寄附件数順に上位10品と年度総寄附額に占める割合を示せ。	公開していない情報も含まれますので、参加表明書提出事業者に対し、参加資格を有する旨の連絡を電子メールで行う際に併せて、個別にお示しいたします。
28	○	その他		寄付者の都道府県別の寄附額実績と件数実績を示せ。	別紙1のとおりです。
29	○	その他		オンラインワンストップでの申請は全体のワンストップ申請の何%にあたるか。	1174件/1730件で67.8%となります。
30	○	その他		現在のふるさと納税業務において課題感はあるか。	・令和6年上半年までポータルサイト等を利用した広告など寄附額向上の取組ができていない。 ・市側の担当者が1名と十分な人員がない
31	○	その他		ふるさと納税寄附の募集に要する経費率の内訳を示せ。	返礼品調達費用27.0%、発送費用5.6%、ポータルサイト手数料9.0%、決裁手数料1.0%、中間管理手数料・その他の経費10.8% 合計53.4% ※令和5年度通年の経費を令和5年10月以降適用の新ルールで計算した場合の経費内訳です。
32	○	その他		令和5年度において、常温便とクール便に分けた配送サイズごとの件数と送料を示せ。 例：常温 60サイズ・・・〇〇件、〇〇円 など	・送料につきましては、現在契約中の中間管理事業者が配送会社と独自に契約をしているものであるため公開できません。 ・サイズごとの件数は把握しておりません。
33	○	その他		想定されている寄附金額の3億円は、令和7年度に対する想定値か。それとも委託期間3年間に対する想定値か。	令和7年度の想定値です。

都道府県	合計件数	合計金額	平均単価
北海道	173	4,005,000	23,150
青森県	25	409,000	16,360
岩手県	30	508,000	16,933
宮城県	177	3,043,000	17,192
秋田県	20	248,000	12,400
山形県	33	497,000	15,060
福島県	181	11,636,000	64,287
茨城県	133	2,812,000	21,142
栃木県	95	1,713,000	18,031
群馬県	74	2,542,000	34,351
埼玉県	561	11,075,000	19,741
千葉県	486	11,208,000	23,061
東京都	2,120	51,430,700	24,259
神奈川県	954	19,793,000	20,747
新潟県	48	1,003,000	20,895
富山県	33	476,000	14,424
石川県	48	1,144,000	23,833
福井県	11	228,000	20,727
山梨県	38	903,000	23,763
長野県	65	1,410,000	21,692
岐阜県	69	1,634,000	23,681
静岡県	220	4,962,000	22,554
愛知県	488	13,582,300	27,832
三重県	69	2,389,000	34,623
滋賀県	79	1,514,000	19,164
京都府	101	2,199,500	21,777
大阪府	450	10,104,500	22,454
兵庫県	306	6,530,790	21,342
奈良県	74	1,674,000	22,621
和歌山県	33	646,000	19,575
鳥取県	9	104,000	11,555
島根県	11	354,000	32,181
岡山県	65	1,842,000	28,338
広島県	113	2,640,000	23,362
山口県	39	999,000	25,615
徳島県	13	341,000	26,230
香川県	22	495,000	22,500
愛媛県	42	1,073,000	25,547
高知県	13	394,000	30,307
福岡県	201	4,467,500	22,226
佐賀県	12	183,000	15,250
長崎県	22	423,000	19,227
熊本県	30	480,000	16,000
大分県	16	234,000	14,625
宮崎県	18	475,400	26,411
鹿児島県	32	563,000	17,593
沖縄県	37	551,500	14,905
合計	7,889	186,939,190	23,696