

(仮称) 南相馬市第三次総合計画基本構想(素案)に係るパブリックコメント手続によるご意見等への対応について

連番	資料番号	ページ	政策の柱等	意見要旨(意見等)	回答内容	
					対応区分	市の考え方(対応の理由等)
1	1-2	10	1 教育・学び	<p>「先人から受け継いだ南相馬の自然、歴史、伝統を生かした教育により、こどもの未来を切り拓く力を高めます」とありますが、こどもの教育については土地固有性よりも万国で通じるジェネラルな要素に力を注いだ方が、未来を切り拓く力になると考えます。</p> <p>固有のことを教育して、どのような切り拓く力になったか、ほとんど聞いたことがありません。むしろ、私は南相馬を出てから、土地固有の背景をもたない友人の考えの柔軟さや博学さに感心したり、助けられることが多くありました。</p> <p>この意見は郷土についての教育を妨げるものではありません。</p>	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
2	1-2	10	1 教育・学び	<p>子供の教育にせよ、生涯学習にせよ、資源が3地域均等(完全には無理ですが)にあるようには感じられない。とくに小高の図書館機能は非常に脆弱。自習する場所探すのも困難。</p> <p>また、原町図書館も個人が欲しくても高価で買えない本があるなどの図書館が持つべき機能が弱く、古本市を開催するほど淘汰される本が多いことは考え直すべき。デジタルへのアクセス機能向上も図書館は今後相当力を入れるべき。</p> <p>計画全体像からみれば些末かもしれませんが、図書館は学びの大きな柱と考えることによる意見です。</p>	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画策定の際、参考とさせていただきます。
3	1-2	10	3 健康・医療・福祉	<p>総合病院の整備は喫緊です。長年取り組んでいると思いますが、今なおとても安心して住める街ではありません。この地域に必要なのはクリニックよりまっすぐしっかりした病院です。</p>	ご意見	貴重なご意見として、今後の参考とさせていただきます。
4	1-2	10	3 健康・医療・福祉	<p>心身ともに健康でいられるためには、自宅や職場・学校以外の居場所が必要です。笑顔はそういうところから生まれます。</p> <p>また、居場所も多層(それぞれの利用者に合わせた)に設置することが求められるはずで、それが、「よりそう」まちづくりにつながると考えます。</p>	ご意見	貴重なご意見として、今後の参考とさせていただきます。
5	1-2	13	5 土地利用の基本的な考え方	<p>(2)の②に「コンパクトなまちづくりの考えのもと」とありますが、これはいつからこの考えが基本になったのでしょうか。</p> <p>正式な議論を知りません。特に原町区の駅前シャッター街はずっと続いていますが、これはそもそも解決できるような懸案なのでしょうか。</p> <p>駅前に用事ができないということは、車社会を進め、コンパクトにはなりにくい。また、コンパクトなまちづくりは後ろに出てくるゆとりある土地利用とも一致を見ないように思われます。</p>	ご質問 ご意見	<p>コンパクトなまちづくりについては、現行の基本構想策定時(H26年10月)に取り入れたものです。</p> <p>また、この考え方は、原町区の中心市街地及び小高区・鹿島区の市街地活性化にも寄与するものと考えます。</p> <p>その他、今後、業務の参考とさせていただきます。</p>

(仮称) 南相馬市第三次総合計画基本構想(素案)に係るパブリックコメント手続によるご意見等への対応について

連番	資料番号	ページ	政策の柱等	意見要旨(意見等)	回答内容	
					対応区分	市の考え方(対応の理由等)
6	1-2	10	3 健康・医療・福祉	こども達の医療・予防接種について市の負担がなされていてとても良いと思いますが、高齢者への予防接種について、市の負担を一部お願いしたいです。帯状発疹の予防接種は、1回22,000円で2回接種となっていますが、計44,000円は大きな負担です。市町村によっては3,000円～10,000円の補助をしているところもあります。50歳以上では3人に1人がかかると言われており、入院や通治療の軽減のためにも、また、激痛に苦しむ方が減少するためにも予防接種は必要であると思います。よろしく願いいたします。	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
7	1-2	全体	4 まちづくりの基本的な考え方	基本構想の考え、政策の柱を掲げることも大切ですが、今後8年間のまちづくりではなく、今できること、実施しなければならないことを、今一度洗い出し、2～3年先に実現できる政策を考える必要があるのではないか、未来を予測するのではなく、現実を良くみて計画を策定して欲しい。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考とさせていただきます。
8	1-2	5	3 基本構想策定の背景	第二次総合計画後期基本計画の評価はどのようであったのか。評価の低いものについては、三次の中に継続していくものは何か、明確にしていくべきではないか。	ご意見	後期基本計画については、毎年、決算期に合わせて、内部と外部による施策評価を実施し、公表しています。 また、今回、それらの結果とともに、内部による計画全体の施策評価を実施し、三次総合計画策定の中で、整理します。
9	1-2	全体	-	全体的に基本構想は良いと思います。説明にもありましたように、フワッとしたボンヤリしたものでしょうが、具体的な策はこれからだと思います。付属資料のP15の課題を解決すべき具体策を期待しています。 今回の基本構想は7つの「政策の柱」になっていて、前回(第二次)の柱との違いは、①教育・子育てが①教育・学び、②こども・子育て、1つの柱が2つになったこと、「政策の柱4」に「移住定住」が入ったこと、「政策の柱7」に「原子力災害復興」が新たにつけ加えられたことかと思います。 ※蛇足ですが、「つなぐ・よりそう・いどむ」「つよいまちづくり」ですね!!	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考とさせていただきます。
10	1-2	全体	-	第二次総合計画の反省(環境が大きく変化している)に基づく、第三次総合計画であるが、今後も社会情勢の変化等により新たな課題に直面するものと思われます。 それにいち早く対応するためにも、しっかりとした基本構想が大切であると思う。そして、誰もが納得のいく具体的な基本計画を早く確立し実行することが重要である。	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。

(仮称) 南相馬市第三次総合計画基本構想(素案)に係るパブリックコメント手続によるご意見等への対応について

連番	資料番号	ページ	政策の柱等	意見要旨(意見等)	回答内容	
					対応区分	市の考え方(対応の理由等)
11	1-2	8	4 まちづくりの基本的な考え方 (2) 今後8年間のまちづくりの基本姿勢	基本姿勢 ・基本目標「100年のまちづくり」に沿った基本姿勢「つなぐ」「よりそう」「いどむ」であるが、7つの政策の柱を読むと、果敢に「いどむ」が全体を通して見えていない。もう少し、挑むメッセージ性を高めた表現にした方が良いのではないかと。 ・「つなぐ」「よりそう」「いどむ」は、ひらがな使用で平易にて、当初良いと思ったが、上記の取組を強く打ち出そうとしたら、むしろ漢字に置き換えたほうが、インパクトと力強さが出るのではないかと。ひらがなとするなら「南相馬の未来に向け、<つなぐ><よりそう><いどむ>」と前置きでも入れて分かり易くしたら良いと思う。	ご意見	基本姿勢については、具体的な施策である「7つの政策」に取り組む上での姿勢を示したものです。 また、表記については、誰にとってもより分かりやすい視点から平仮名表記としています。 そのほか、貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
12	1-2	10~12	1 教育・学び～ 7 原子力災害復興	・各政策に続く文章は総花的で、実際何をやろうとしているのか見えてこない。補足として、文章の最後に具体的取組計画を入れ込むと理解し易い。 例えば「教育・学び」では、【具体的取組】地域歴史教育時間の確保、学校環境特にICT整備・・・」など。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画策定の中で、取り入れてまいります。 そのほか、貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
13	1-2	10	1 教育・学び 2 こども・子育て	・第二次計画では、「教育・子育て」が1つの柱であったが、今回は区別させている。市民意識調査でキーワード1位「子育て」だったこと、教育には生涯学習もあること、そのため分離させたのかと思うが、分けた理由を明示して欲しい。	ご意見	今回の市民意識調査に加え、今後とも「こども・子育て」について、重点的に取り組む考えから、「教育・子育て」から独立させています。 そのほか、貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
14	1-2	11	4 産業・しごとづくり・移住定住	・第二次計画の現状と課題を読むと、各産業や観光・移住とも、情報発信・情報提供が大切との内容が見受けられた。第一原発汚染水海洋放出など「負」の情報が発信されているだけに、払拭させるように、「産業振興のためにも、市が率先して情報力強化に取り組む」メッセージを入れ込んでも良いのではないかと。	ご意見	政策の柱7「原子力災害復興」の中で、産業振興も含めた風評払拭に取り組んでいく考えです。 そのほか、貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
15	1-2	12	6 地域活動・行財政	・第二次計画で現状と課題として挙げたコミュニティ不足などへの取組対応が前面に出てきていない。地域との連携や民間活用など官民協同の項目を押し内容を強めた表現にできないかと思う。 ・「行財政」は項目として必要なのか。政策推進には財政は切り離せない。でも復興計画項目としては馴染まないと思う。行財政運営は行政内部的なもの。どうせ入れ込むなら、「行政運営」として、SDGsの実現とか、今後社会インフラを使うDX化の基盤強化などでも良いのではないかと。	【反映】 ご意見	地域コミュニティの再生・構築に関する内容を「政策の柱6」などに追記します。また、民間活用、DX化など、具体的な施策については、今後、前期基本計画策定の際、参考とさせていただきます。 次に、SDGsに関しては、政策の柱6「地域活動・行財政」だけではなく、全ての政策の柱と関連しており、今後、前期基本計画の策定に合わせて、各政策の柱や基本施策との関連性を整理します。 そのほか、貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。

(仮称) 南相馬市第三次総合計画基本構想(素案)に係るパブリックコメント手続によるご意見等への対応について

連番	資料番号	ページ	政策の柱等	意見要旨(意見等)	回答内容	
					対応区分	市の考え方(対応の理由等)
16	1-2	12	7 原子力災害復興	・第二計画にはなかった項目。但し、文中内容を見ると、政策の柱1~6が、網羅されている、具体的計画が明示されていないのでよくわからない。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画策定の中で、取り入れてまいります。 そのほか、貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
17	1-2	13	5 土地利用の基本的な考え方	・震災・原発事故に伴い、都市計画の見直しとはっきり文中に書き込んだ方が分かり易いのではないか。	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
18	1-2	13	5 土地利用の基本的な考え方 (2)土地利用の基本方針②土地需要の量的調整	・量的調整とは何か。文中からは理解できない。今後も土地の低・未利用地が増加する懸念はあるが、どう調整しようとしているのか取組計画を明示して欲しい。	【反映】 ご意見	②土地需要の量的調整については、注釈をいれるなど、より分かりやすい計画づくりに努めます。 そのほか、今後、業務の参考とさせていただきます。
19	1-2	8	(2) 今後8年間のまちづくりの基本姿勢	基本姿勢に「つなぐ・よりそう・いどむ」とあるが、南相馬市に住む外国人の方が、働きやすいとか、こういうところに長く住んでみたいと思うように力を注いでいただければなと思う。本当に100年のまちづくりというふうを考えているのであれば、そういう人たちの家庭とか子供たちの支援、そういうこともやっぱり長い目で必要になると思います。 例えばそういう人たちの子供が学校に入ったときにサポートできる状況にあるのかとか、あとは市役所に行ったときに外国人の職員の人がいるのかとか、言葉でちゃんと対応できるのかとか、問題が山積みだと思う。多様性というか、そういう人たちの存在も資料に反映していただきたい。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考とさせていただきます。
20	1-3	6~14	(4) 意識調査結果からみる市民意識	今の中・高生中心に、若い世代をできるだけ南相馬市に残るような方向でいろいろ検討していくのが必要かなと。市外で暮らしたい理由なんてせっかくアンケートをとって調べてるわけですから、問題点をどんどんつぶしていったほうが、私は他の県外なり他の町には行きたくないよと、そういった動機にもつながるのかなと考えますので、ぜひよろしく願います。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考とさせていただきます。

(仮称) 南相馬市第三次総合計画基本構想（素案）に係るパブリックコメント手続によるご意見等への対応について

連番	資料番号	ページ	政策の柱等	意見要旨（意見等）	回答内容	
					対応区分	市の考え方（対応の理由等）
21	1-2	10	政策の柱2 こども・子育て	子育てについて、今、結婚願望が非常に少なくなっているとか、結婚はいいやみたいなの、そういう風潮も非常に多くなってるみたいなんですね。ですから、根っこに大きな抱えている物があって、まずそちらを最初に解決しないと、いくらこの理想的な文面でもね、本当にそれが解決につながるのかなと、ちょっと私としては疑問なんです。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考とさせていただきます。
22	1-2	10	政策の柱3 健康・医療・福祉	人生100年時代と言われてますし、60歳、65歳でも元気な人がいっぱいいるんですよ。その方が活躍できる場というのは本当に重要だと思ったんですよ。ですから、若者を移住させる、若者を大切にするとするのは非常に大事ですけど、ある意味では元気な高齢者が生き生きと何かしらできるというか、そういう仕組づくりも実は地域にとっても重要じゃないかなと思っています。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考とさせていただきます。
23	1-2	全体	-	なぜ「100年のまちづくり」というフレーズが何回も出てきているのか。	ご質問	後期基本計画の政策目標である「100年のまちづくり～家族や友人とともに暮らし続けるために～」を引き継ぎ、今回、まちづくりの基本目標として、「100年のまちづくり～家族や友人とともに暮らし続けるまち～」を掲げています。
24	1-2	全体	-	具体的な時系列の目標がなく、基本構想が抽象的すぎるのではないかと。事前に協議すべきだったのではないかと。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考とさせていただきます。
25	1-2	全体	-	国や県の縛りが無いのがわかるが、100年先のことを一自治体が計画できるのか。	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
26	1-2	全体	-	「DX」や「持続可能」といった言葉ではなく、わかりやすい言葉を使ってほしい。	ご意見	DXなどの表記については、注釈を入れるなど、より分かりやすい視点で対応しています。
27	1-2	全体	-	1人でも多く市民の意見がもらえるような工夫をしてほしい。	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
28	1-2	9	(3) 政策 ① 政策の柱	政策の柱について、「こども」や「しごとづくり」が平仮名なのはなぜか。	ご質問	「こども」については、国のこども家庭庁の発足（令和5年度）や市こども子育て応援条例に合わせて、「しごと」についても法律に合わせて平仮名表記としています。

(仮称) 南相馬市第三次総合計画基本構想(素案)に係るパブリックコメント手続によるご意見等への対応について

連番	資料番号	ページ	政策の柱等	意見要旨(意見等)	回答内容	
					対応区分	市の考え方(対応の理由等)
29	1-2	全体	-	移住定住希望者向け市営住宅の入居可能期間が短いため延ばしてほしい。	ご質問	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考にさせていただきます。
30	1-2	14	5 土地利用の基本的な考え方 (2) 土地利用の基本方針 ③ 土地利用の量的向上 イ 循環と共生を重視した土地利用	優良農地にソーラーパネルを設置することによって、景観が損なわれております。ソーラーパネル設置について規制が必要なのではないでしょうか？	ご質問	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考にさせていただきます。
31	1-2	全体	-	総合計画の中でも、人権に配慮している旨の記載が必要なのではないか。計画の頭に人権という文言が出たり、文章の端々に出てこないといけないのではないか。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考にさせていただきます。
32	1-2	その他	-	パブリックコメントについて、もっと興味を持ってもらうために、もっとアピールすべきではないか。「HPに載せている」では論外である。	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
33	1-2	その他	-	点字のパブリックコメントの用意はあるか。	ご意見	貴重なご意見として、今後、業務の参考とさせていただきます。
34	1-2	その他	-	第2次総合計画の検証結果がどうだったかが必要ではないか。また、その成果はいつ公表されるのか。	ご質問	後期基本計画については、毎年、決算期に合わせて、内部と外部による施策評価を実施、公表しています。 また、それらの結果とともに、内部による計画全体も施策評価を実施し、三次総合計画策定の中で、整理します。
35	1-2	その他	-	第3次総合計画につながる個別計画の見直しが必要ではないか。	ご意見	貴重なご意見として、今後、前期基本計画の策定の際、参考にさせていただきます。