

令和2年度第4回小高区地域協議会会議録

1 日 時：令和2年10月29日（木）
午後3時00分～4時00分
2 場 所：浮舟文化会館 研修室

●小高区地域協議会委員数：15人

【出席委員名 14名】

会長	林 勝典	委員	堀内 洋伯
副会長	阿部 貞康	委員	小牛田 一男
委員	橋 由美子	委員	室原 真二
委員	小林 友子	委員	杉 重典
委員	今村 秀身	委員	末永 義人
委員	本田 博信	委員	半谷 恵美子
委員	西山 喜代子		
委員	田中 由里子		

【欠席委員名 1名】

委員 飯塚 宏

【説明職員等】

小高区役所長	山田 利廣
小高区地域振興課長	根本 剛実
小高区地域振興課自治振興担当係長	木幡 琴絵
小高区地域振興課副主査	大場 優
小高区地域振興課主事	岡田 智樹（書記）
小高区市民総合サービス課長	渡辺 和宣
こども育成課長	猪狩 忠信
こども育成課幼児育成係長	佐藤 陽子

1. 開会

○事務局

只今より令和2年度第4回小高区地域協議会を開会いたします。本日、地域協議会委員15名中、14名の出席ということで、過半数を超えております。協議書10(2)により、本日の会議は成立しております。最初に、林会長からご挨拶をお願いいたします。

2. 会長あいさつ

会長よりあいさつ

3. 議事

○事務局

議事の進行については、規定により、会長が会議の議長となります。林会長、よろしくお願ひいたします。

(1) 会議録署名人の指名

○会長

会議録署名人は、本田 博信 委員、堀内 洋伯 委員の2名にお願いします。

(2) 諒問事項

諒問事項①

南相馬市幼稚園条例の一部改正について

○会長

諒問事項を議題といたします。担当課の説明に入ります前に、市長諒問書の提出があります。

○事務局

市長が別公務のため、小高区役所長から諒問を行います。

(小高区役所長 諒問書読み上げ)

○会長

担当課の説明をお願いします。

こども育成課 資料1により説明

○会長

それでは、只今の説明について意見又は質問があれば、お願いいいたします。

○阿部副会長

前回の地域協議会でも議題となったかと思いますが、小高幼稚園と、おだか保育園の廃園の時期はいつだったのでしょうか。

○こども育成課

廃園の時期ですが、令和2年4月1日に廃園となっております。

○阿部副会長

そのうえで、今休園をしている3幼稚園は、小学校の敷地内にあるものの、小高幼稚園の閉園とどのような整合性がとれるのかが疑問です。小高幼稚園を閉園するのであれば、おだか認定こども園が開園したときに、3幼稚園についても閉園にすべきではなかったのか。

「資料1－1・1ページ・2 改正理由」の中に、「小高区内4小学校の統合に伴い・・・」とあるが、幼稚園の閉園とは直接的に関係はないと思っています。ただ、利活用については、先ほど説明があったように、小学校の校舎、校庭と、幼稚園の園舎、園庭の利活用は一体的に変えるべきだと思っております。今回の諮問事項に反対ということではございません。そのような経緯があったとすれば、令和2年4月1日のおだか認定こども園開園の時に、この4幼稚園、おだか保育園については一体的に小高認定こども園で担うべきではなかったのか。

小高区4小学校の統廃合が議会で決まりました。来年の3月いっぱいで閉校します。それに伴い、閉校記念式典、閉校記念誌、モニュメント等を導入しているところですが、幼稚園についてはどのようにお考えかお伺いします。

○こども育成課

前段、阿部副会長からご質問がありました、小高認定こども園の開設に伴い、小高幼稚園、おだか保育園に合わせて、今回の3園についても廃園手続きをすべきだったのではというご質問については、小高認定こども園は、「2 改正理由」に記載のある通り、「小高幼稚園、おだか保育園の

機能を併せ持つ」といったところで、国、県に補助申請をした手続き上、2園についてはおだか認定こども園設置と併せて廃止をしたところです。残る3園については、原町区、鹿島区でも休園している幼稚園、保育園がございまして、南相馬市全体の保育園、幼稚園のあり方検討委員会の中で、今後の子供の数の減少、公立保育園の施設の老朽化など、課題がありますので、こういったところを含めた全体的な検討の中で、この3園の廃園を進めていく予定でした。しかし、この会議が遅れていることから、本日、皆様には「2 改正理由」の経過のとおり提案をすることになったところです。

後段の統廃合に伴う閉園関係の記念誌等については、小高幼稚園、おだか保育園の廃園時については特段の手続きを行っておりませんでした。また、小学校と違い、幼稚園については学区がありませんので特段の手続きをする予定はありません。

○阿部副会長

小学校ではモニュメントを玄関脇に設置されます。幼稚園は確かに学区がありませんが、そこに存在していたのは確かなので、何らかの対応は必要なかなと思います。

それから、小高幼稚園、おだか保育園も含め、開園から閉園までの歩み、歴史については何らかの形で残しておいてほしい。できれば市民の方に、お示しをしていただきたい。

○こども育成課

文書等の整理を含めながら検討していきたいと思います。

○西山委員

モニュメントについて話が出ましたが、私は、福浦幼稚園、福浦小学校の管轄ですが、校歌について素晴らしいと思う。園歌については覚えていないが、そういうものを石碑にして残してほしい。また、どういった経緯で閉園、閉校になったのかということを明記してほしい。今、私たちはわかっているが、50年後、100年後、孫や仲間たちが地域を愛することに繋がると思うので、そこも考えてほしいと思います。

○こども育成課

閉園等の経緯について整理をさせていただきながら、後世に伝わるようしたいと思います。

○今村委員

「2ページ・7 施設の利活用」に利活用について記載されているが、「学校と調整を図り、利活用を検討する」とあるが、「学校と協議をして利活用が検討される」ということなのか、それとも「学校も含めて、いつ、だれが検討するという原案があるのか」明確であるのであれば教えていただきたい。

○こども育成課

公有財産管理課が主となって進めております。そこに学校を所管する教育委員会と、こども育成課で協議を進めていくところです。原案については、現在持ち合わせていないというところで、今後、検討の進捗を協議会にご報告させていただくこととなります。

○今村委員

解体も含めて検討するのか。

○こども育成課

建物の利活用があるかないか、耐震性があるのか、なければ解体となりまし、跡地の利用をどうするのかということを市役所だけで決まるのではなく、地域の皆様のお声を聞きながら進めています。

○会長

先ほど説明があったが、地域の住民の意見を十分に吸い上げて対応してくださいとお願ひはしております。

○会長

ほかに、意見、質問はございませんか。なければ、答申のまとめに入ります。「南相馬市幼稚園条例の一部改正について」は妥当と判断します。異議はありませんか。

(異議なし)

では原案は妥当であると答申いたします。

(会長 答申書読み上げ、区役所長へ手渡し)

○会長

それでは、諮問事項については終了とします。

4. その他

○会長

次に、その他「次回会議開催について」を議題といたします。第5回として11月16日（月）午後3時開催を予定しておりますが、よろしいでしょうか。場所は浮舟文化会館を予定しています。詳細が決まり次第、事務局は連絡をお願いします。

他に質問のある方はいますか。

○西山委員

私は女場に住んでおり、6号線の歩道橋のある交差点から浪江の方に入りますが、トラックの行き来が多く道路が陥没しています。1カ月以上続いており、それをよけて走ると対向車とぶつかる可能性もありますので、補修を早くお願いしたい。陥没している箇所は2箇所あります。

○会長

国道から中に入った道か。

○西山委員

中に入った道です。

○会長

道路の陥没等についてはそれ以外にもあり、区長会の中でも話が出た。市には要望書を11月2日に出す予定です。工事車両により傷んでいる箇所が各地に見受けられる。補修をお願いしたいと各区長からも依頼が来ているので、遠慮なく言ってください。小高区市民総合サービス課の建設相談担当係長に伝えると、関係課所に繋げてくれます。

○市民総合サービス課

只今、話のあった場所につきましては、現場を確認したうえで、市道であれば土木課、県道であれば県へ内容等を繋いで要望していきます。後ほど場所について確認させてください。

○堀内委員

小高区役所前の道路を通るダンプの量についてですが、見てると連續で通っている。工事の関係もあると思うが、時間差で通る等の間隔を空けて通るようにするなど何とかならないか。ダンプが多くて、不気味だと感じる。

○地域振興課

頻繁に通っているのは、除染関係のトラックだと思われますので、環境省へ安全性を確保するために、間隔を空けて通行するよう要望してきたいと思います。

○会長

中間貯蔵施設に入る際に、詰まって6号線で待機にならないように時間調整はされているようです。大体1000台近く走っていると思う。大型車両の通行量が増え、道路が陥没してマンホールが浮き上がってきている。

○小林委員

商工会女性部で、浮舟ふれあい広場を避難所の一つに指定できないかと話が出た。畳もあり厨房もある。

○地域振興課

避難所は小高中学校を設定しております。浮舟ふれあい広場がハザードマップで水没地域になっているか確認させていただきます。ギリギリのところかもしれませんので、確認をして検討させていただきます。

○田中委員

小高中学校が避難所なのはわかるが、避難所に行くまでに水没箇所がある。昨年、避難しようとした方が、その場所で車が流されそうになった。浮舟ふれあい広場もそうですが、そこに行くまでの道を真剣に検討していただきたい。昨年は、区役所庁舎に避難した人が、その後に中学校に移動させられ、体調の悪い方が大変な思いをした。商工会の建物ということはわかるが、街内にいる高齢者にとっては、浮舟ふれあい広場は安心できる場所なのではないか。早急に確認して対応をお願いしたい。

○地域振興課

昨年度の台風被害、避難所業務を含め、市の方では台風が来ると予想される場合に会議等を開きまして、避難所をどの段階で開設するのか、どの段階で避難した方が良いのか、早めに対策をとるようになっています。夜間に避難することがないようにしていきたいと思っていますが、ご提案いただいた浮舟ふれあい広場については、ハザードマップ等で確認させていただきたい。

○会長

警報が出て、すぐに避難をさせるのか、避難について支援が必要な方は優先的に先に動かないといけないと考えますが、安全な場所については、自ら選択しなくてはならない。小高行政区を見ていてわかるように、大雨になった際は、県道が必ず冠水すると地元の人はわかります。そのような場所は各地区にあると思います。私の場合は、水が出た際は、神社かお寺に行くように言っています。ただ、地震等で食料の支援が必要になった場合は、避難所が設定されたところに行く必要があるため、各区長にもお願ひしているが柔軟に対応しなければならない。昨年の台風の際に、1階まで水が来たと言われ、垂直避難で2階に上がるよう指示ができなかった。結果的に1階部分が30cm、40cm浸水したが、家は大丈夫だった。家が流されるまでの被害になる状況であると問題だが、避難の仕方は各々あると思う。一番は冠水しないよう対応してもらうのが良いが、自然を相手にするとどこまでしないといけないか等で難しい。先ほど話のあったように、ハザードマップで大丈夫な地区か確認していただく。

○田中委員

小高交流センターにひっくり返すとコンロになるベンチがあるが、屋外にあるため雨の時や、夜間に使えない。屋内で炊き出しができる場所を整備してほしい。何かしらの策をお願いします。

○地域振興課

分かりました。

○会長

移動はできないのか。

○地域振興課

固定されています。

○林会長

他に質問のある方いらっしゃいますか。なければ、以上を持ちまして小高区地域協議会を終了いたします。ありがとうございました。

5. 閉会

令和2年度第4回小高区地域協議会会議録

会議録署名人 堀内洋伯

会議録署名人 本田博信