質問順に掲載しています。 また、内容は紙面の都合で要約しています。

# について 農業の元気対策

西

例を策定すべきと考えるが、



信議員

## 41

市 0) 政 策 ての

分散型の合併として、

一体性

を確保することが必要である

がら互いに補完し合う分権・

伝統文化を尊重し、

伸ばしな

済活動の中で、地域の歴史や



佐藤忠吉議員

和感が生まれる心配がある 離し、合併後の行政執行に違

周辺地域対策について。

日常的な市民生活や経

済圏内にあり行政と経済が分

小高区の一部は浪江経

と認識している

意見を得て特性を生かした将

気づきます。この為市独自の 南相馬市食料農業農村基本条 れば購買力も増加し、市も活 と思う。生産農家が元気にな て市の活性化は成り立たない 市は農業の発展なくし

引継ぎ地域資源を生かした魅 率の向上を目指せば次世代に また農教育や地産地消、自給 力ある農業の活性化につなが

る施策は。

ります。 を的確に捉えた対応をして参 団体と協議を重ね時代の動き これまで以上に農業者や農業 りません。 答 条例 の制定は考えてお 施策にあたっては

日本の農業を守るために行政 政策改革推進対策については 品目横断的経営安定対策と米 問 19年度から開始される

りを目指している。自治区の将 来像や活性化は地域協議会の 祉の向上と新市の均衡ある発 の地域の特性を生かし、住民福 化対策について。 予想されるが、 の鹿島・小高区の経済格差が 、個性的で魅力あるまちづく 新市建設計画は旧三市町 合併により周辺市街地 均衡ある活性

組みについて。

農産物販売を通して、市内の交 と本市の一体化に向けた取り る道の駅の特産品、 魚類等の販売を通して周辺地 来像の構築に取り組んでいく。 請戸、真野両漁港の魚や 旧原町市から進めてい 農産物、

通やイベント、情報発信に活用 体化にも役立てたい。

道の駅

## きでは。 は本腰を入れ取組み指導すべ

けたい。 う担い手組織の整備を働きか 交付金の対象になるよ

考えるが。

誘導すべきであり、 は積極的に農家や地域全体を きに予算措置も対応すべきと 保全向上対策を制定した。 問 国は新たに農地 また前向 水環 市境

考える。 は国県市応分の分担が必要と し情報発信したい。 本制度の説明会を実施 予算措置

000

である。 おり、小中学校をはじめ耐震は耐震診断や測定を実施して 施設は計画的に実施する考え 改修が必要と診断された公共 答 該当する施設について

考えは。 等も見ながら検討し進めたもあるが他市町や県内の状況 等の協力や、 業の取り組みは必要と思うが を置いた国保ヘルスアップ事 て、 答)実施については医師会 生活習慣病の予防に重点 健康づくり事業につい 人材確保等課題

営を の

連会議の殆どが本町開催と

断や測定は急務と思うが実施 施設(学校施設含)の耐震診 震発生の頻度からみて、

なっている。

今後につい

について。

思うが市の考え方について。 ない行政運営に努めるべきと

行政運営に伴う行政関

な 41

牛渡康光議員

関連会議の殆どが原町区開催

回の合併であるが例えば行政

分権分散を柱とした今

や、開催主旨及び会義の冓戈地域協議会などの市民会議

開催主旨及び会議の構成

である現時点に於いて、

各自

はなっていない。地域格差の

えである。

近年当地方に於ける地

公共

治区対等と言える運営状況に

格差が少なくなる様努める考 会議の開催地区を調整し地域 員等考慮しながら、行政関連

#### に市 の 41 7 政治姿勢



早川孝雄議員

あり調和と均衡を図りなが ているものと考える。 にあたる責任をそれぞれ担っ 民の代表として対等な関係で をとっており、議会と長は市 接市民に選ばれる二元代表制 議会と長、それぞれ別個に直

公正、公平な自治体運営 一元的な代表制でなく

長と議会との関係の考えは。 地方自治制度における

ついての考えは。

して新しい公共空間の創造に 合併後の地域づくりと

形成に向けた取り組みが必要 うという、新しい公共空間の などの多様な主体が公共を担 えた市民団体、NPO、企業 すが、公共サービスの提供主 伴う経営資源の制約がありま 体となりうる意欲と能力を備 社会経済情勢の変化に

と考える。

## 必要性の考えは。 中長期展望及び戦略

ちさらには、行政評価やバラ 執行に努める考えである。 ンススコアカードを導入し、 性のある中、長期の展望を持 定し時代の潮流を据えた実行 南相馬市総合計画を策 効率的な戦略政策の



えるが。

皆さんの意見も充分伺いなが らなかった事を反省する。今 兼務、収入役置かないと二転 後南相馬市の建設には議会の 意見等もあり、臨時議会に至 しその後、助役二人制、区長 三転した経過と今後の対応は。 '長、収入役鹿島町長と発表 三役人事で助役小高前 新聞報道後さまざまな

ら責任ある形を整えたい

は

が散べ

き員

西

銑 治議員

感情としても、

を務める方向含め検討する。 など検証しながら職員が区長 協議会等自治区、本庁との調整 ことは区長の職務内容や地域 区長に一般職員を充てる 特別職について話題の

も必要なのか。非常勤なり、 一般職員から登用すべきと考 区長制度について、市民 費用効果から 如何なものか伺いたい。 は信頼のおける人材の考えは (答) 只今のような意向も充 人以外の庁内登用等、

助役に

出来るように環境を整えたい。 体的に把握して、 関係で憩の家の解決は如何に。 分に参酌し、一日も早く提案 いの中で解決して参りたい。 問
牛島開発について地元 地元要望をもう少し具 なお話し合

小武海三郎議員 用の温泉施設建設を要望され から併設ではなく、行政区専 町と烏崎地区開発対策委員会 ているが、南相馬市に引き継 との打ち合わせで同委員会側 いだのかどうか。 平成17年10月27日鹿島

て今後も話し合いを進めてい 答)そういった内容も含め

牛島開発

らに

手元に平成17年12月28

日付、 要望実現に責任をもって速や 助金であり、町は地区との協 要望実現のため使用すべき援 援助金をもらった中身が書か 発の件では応分の東北電力に てた文書があります。 策委員会、原町火力対策委員 議の上26年間も待った地区の れ、最後にこれは烏崎地区の 会代表の名前で鹿島町長に宛 烏崎地区の牛島開発対 牛島開

> 答弁を求めます。 かに果たすべきでありますが

向かって誠意をもってお話 題もすべて引き受けて合併し 了解の得られるような方向に 地元の方々にもそれぞれ十分 下で、それらの問題について で、今後私(市長)の責任の たということでありますの まさにそういう難しい問 今回合併するにあたっ



牛島開発の建設予定地

思います。 合いをさせていただきたいと





内容は紙面の都合で要約しています。

#### 質問順に掲載しています。

所法

弊町

#### 資源 循環型 まちづくり 0



高野光二議員





クリーンセンター

で毎日廃出され、 ごみは私達の生活の中 家庭から出

が積極的に進める環境にやさ成果を上げていない。今、国 その重要性に照らしても十分 は進んでおらず、特に発生抑 を見ると、近年排出量の減少 者のごみが宝の山に変わる。 ず、発想を変えることで厄介 一般廃棄物をめぐる状況 再利用、 再生利用対策は

え方を伺いたい。

を作ることが住民参加の地域 域に還元できるような仕組み

作りの源点であると思うが。

しい資源循環型のまちづくり

ことは地域が責任を持って実

を持った進め方で行う。地域の

施する。地域の努力の結果が地

を持って処理しなければなら

る一般廃棄物は、

行政が責任

必要性を理解していただく。 消費者や事業者の協力がなく ることが最大の手法と考え、 の分別を徹底回収し資源化す は19・2%数年横這いで、ゴミ について本市の取り組みと考 てはできない、ごみの分別の 旧3市町のリサイクル率

け止め質問の主旨を十分生か

非常に重要なものと受

す方向で検討させていただき

それぞれの自治区が特徴

は張 今 村 裕議員 るが、市として設置に向け法 ある。昨今、全国各地の自治 閉鎖され相馬支局に統合され 平成16年7月に当該出張所が 務局に打診していく考えがあ 体等に『自動証明書発行請求 機』が設置され好評を得てい 政府行革の一環として 今後、当局に要請したい 利便性の低下が顕著で

うに分析し、 旧3市町の行政展開をどのよ これまで行われてきた 評価しているの

えは守られるのか。

したいものは踏襲していく考

て継続できるように、自治区制

それぞれの自治区

各地区に残した基

一それぞれ独自の事業とし

佐藤良一議員

れてきたと考えている。 される事業、 本地域の特性を生かし将来を づくりも総合計画にのっとり 十分見据えた行政展開がなさ 全市的に必要だと判断 旧3市町 または区で継続 いずれのまち 度をとり、 をする。 金をうまく活用し事業の継続 に一定枠の予算配分をしてい の中で取り組んでいきたい 全市的事業は本庁枠

向新

け市

化

今後、県東京事務所への専従 業マン制の導入等、一歩踏み 職員の配置やプロジェクト 出ていない所に問題がある。 組みを行ってきたが、結果が トップセールス等、 ついて、これまでも税優遇や 込んだ施策が必要と思うが。 チームの立ち上げ、 立地に向けた条件や環

経済政策 (企業誘致) に 市民総営 種々の取

> 先進事例の検討を行って参り 境等の受けⅢ整備を優先に対 応し積極的な企業誘致活動や

### の連携強化策について。 問

足腰の強いまちづくりを進め ト南相馬の利活用の促進を図 て参りたい。今後、夢サポー に連携し補完しあい、 産業構造が幅広く相

別

市内既存企業の業種 多様で

ちづくり、 足度調査をし、市政に反映させ 談会を開き、市民の行政への満 があり、小学校学区単位での懇 の一体化に向けた取組みは。 くりを進めるための市民意識 成を図って参りたい 会を実施し、新市の一 たい。さらに、本市の施設見学 答<br />
全体として183行政区 新市としての協 市民参画のまちづ 体感の醸



ゆめサポート

構築にも発展させて参りたい。 るとともに、 ネットワークの

### を踏 を ま



小川尚 - 議員

の責任から立候補した。

えは。 も係わらず1万7,799票 町は2万759票で当選さ いて新市政執行に取り組む考 長への不信任票とも言える。 を取得したことは、前原町市 反省に立ち市民の声をよく聞 )合併協議会会長として 相手候補は無名の新人に 選挙 り、

や国との整合性について。 とへの指摘があったが、県条例 地区への大型店を誘導するこ 業者と市の懇談会で、市が金場

の認識であり、 計画の十分な理解がなかった たが、市民への説明不足から、 結果から合併の理解は得られ 立っている。 合併への不安があったと その反省に

先の新市長選挙では、市

商工会議所で行われた商



開き理解を得たい。

計画が3万5,000

m²

を取りまとめ改めて懇談会を

た意見に対する見解や対応策

などの意見があった。

出され

ちづくり条例と整合性が無い

答

導することが、 金場地区に大型商業施設を誘 国土利用計画において 国や、 県のま

なく、小高や鹿島へも影響が

の駐車場であり、原町だけで の売場面積、2,500台以上

あるのでは。

答

少なからず影響はある。

収穫を喜ぶ園児達

用や妊婦健診の全額補助、幼

年金

される時代になった。出産費 かで、市長の政治姿勢が評価 等にどれだけ力を入れている

胆 な

発

想

で め をの

る会社への優遇策を設けては 病後児保育、出産育児歓迎す の割増支給や税制優遇、病中 稚園や保育園の無料化、

どうか。

更に子育てには、男

斎藤 政子議員

ろ大であるが、少子化歯止め

国家戦略に期するとこ

安全登下校のスクール

女共生の精神が不可欠と思う

会の推進を通して啓蒙に努め えてゆく。 画の中で三区調整しながら捉 次世代育成支援行動計 又男女共同参画社

なく利用できる交通システ の確保策、障がい者が不自由 バスや高齢者の外出支援の足

> えを問う。 るスポーツ施設や諸施設及び Ļ できるための公共交通システ 新規の公共施設を活発に利用 ム構築の必要性についての考 更に広域化により散在す

したい。 対効果も十分考え、 り方をいろんな角度から費用 (答) 市全体の公共交通のあ システム構築に向かって 18年度に

かの約束が行われたのか伺い 前に三者(旧首長)間で何ら ように許可取消要件に当たる そのようなことは特に 許認可権は県の方にあ 市長選挙について、選挙 県の判断である いう希望を申し上げてきたこ という認識なのか伺います。 答 市長は公の席で明言した、と とは事実でございます。 し出をしたことは市長はない 書かれているが、こういう由 市に花を咲かせたい」と渡辺 人でスクラムを組み、 選挙期間中を通し、 私は、それ以外の場所で 新聞記事に、 「私たち3 南相馬 そう

につい 大甕産

て廃

場

問

題

ないと思います。

て市として確認する何ものも 答 そのようなことについ

方を堅持するというが)

どの

ありません。

(市長は許可取消の考え

櫻井勝延議員

されている実態について、こ

りますので、

と考えます。

万円ほど滞納し、

差し押さえ

東信越国税局に国税6億2千

のか伺います。

原町共栄クリーンが関

れると認識されているのか。 の事業者は資金計画が立てら



13