安部常晴議員

質問順に掲載しています。

内容は紙面の都合で要約しています。

病

体 小 制高

合

病

院

を問うの 政治姿勢



藤原 実議員

材育成に



早川孝雄議員

た職員育成の考えは。 まちづくりを目 標とし

目の充実にむけ努力し、

祉の要となる病院の役割りは。

地域に不足する診療科

義の考え方を職員一 られていることから、現場主 想していくということが求め 民ニーズの把握に努め、 共に、地域における課題や住 したことを通して、 ど、地域の資源をよく知ると や文化、人材や景観、 答)それぞれの地域の歴史 ものを発 こう



小高病院(玄関)

としてより一層努力して行く。 れ満足してもらえる医療機関 療体制の充実と今後の対応に し予防医療を含めて保健医療福 ついて、公的病院の役割りは。 地域医療としてどう充実 市民の皆様から信頼さ

総合病院・小高病院の診

優先なのでより努力対応する。

は保健福祉部を核として進め てまいりたい 満足する医療提供に努める。 保健・医療・福祉の連携に

含めて信頼される医療提供に

小高共々最大の努力をする。 全体で重く受け止め、 の見直しや待ち時間の短縮・診 全職員一丸となって取り組む ても大きな課題なので、 小限にどう対応するのか。 療報酬の引き下げの影響を最 営意識をどう持つのか、委託料 答

指摘の事項はどれを取っ | 費用の削減・職員全員経 総合・ 病院

地域医療の核として総合診療を 制の充実にどう対応するか。 課題であろう。県立医大との 連携を強め、特色ある診療体 指摘の通り医師確保が最 医師確保が最大の重要

えである 浸透するように努めていく考

くりの考えは。 地域発の自治創造の担い手づ それぞれの自治区が 分権時代にふさわしい

策を広範に展開することなど 持っている人的資源を含む、 特徴ある多様な取り組みや施 区住民との連携、協働のもと、 さまざまな資源を生かし、

> とが重要と考える 域自治区の創造性を高めるこ を通して、これまで以上に地

育成の考えは。 問 時代が求めるプロ人材

ることができるなどの人材で あると考える 的確、確実に成果を上げ)組織や市民ニーズに対

設とものづくり大学昇格。 地区道路改良等の緊急性の高 区八木沢トンネル化、温水 い事業の今後の対応について。 高区宮田川改修。鹿島区車川 ブール設置、浜技専溶接科創 事業推進に向け、引き続 国県へ要望している原町

き要望してまいりたい。 モリアル植樹の推進について。 小高区文化公園整備のメ

大地震予告で高層建築消

化に向け努力して参りたい。

席を固定イスとし、席下と外周 席下は了。外周は危険故無理。 の垣根伸長で観覧に支障あり。 19年度に交番建設予定です。 環として位置付けたい。 諸条件がクリアーされ 原ノ町駅前交番設置は。 県、地権者、財政上困難 野馬追祭場地有料観覧 市民参加の公園づくり

排水に万全を期し、 IC3~4㎞範囲内としている。 答 置に原町区西部としてたが。 自の消防中型ハシゴ車導入は。 火に現体制は不安だが、 問 場所は不確定だが高速 趣旨は了。 施設には了。臭気、騒音、 新堆肥センターその後は。 消防署、防災センター設 広域で検討。 来年事業



状 0 況



渡 部 夫議員

配置しているのか伺う。

づき、県が基準を定めそれに

講師など

国で定める標準法に基

が配置されます。 基づき正規の教員、 に県教育センターでの実施が 講師を対象とした研修

準定数法がありますが、南相 馬市の場合どちらに基づいて 基準として設置基準法及び標 講師を配置するときの 伺う。 県の教育センターでの

由について伺う。 なぜ研修がないのか理

夏休みとか希望があればそう いということだと思います。 いった研修は受けられるもの

が参加した数と内容について ありますが、南相馬市の講師

常勤講師の研修はありません。

県の方では実施していな

と考えています。

してやりたいと考えています。

児童生徒の教育効果の上で望 ましいことか伺う。 という不安定な身分であり、 講師の採用が単年度契約

とか、 せんが、 用のための勉強、あるいは支援ながら、講師の研修とか、採 であり、やむを得ないと考え 望ましいとは考えていま 様々な活動の面で援助 講師という採用条件

工会、JA、漁協などで正式 立は、3月になっていたはず でしたが。 まだ、出来ていない。 検討委員会に参加した商 タラソの運営会杜の設

佐藤英彦議員

現在どこもない。 会社設立はいつごろか。

に団体参加を決定したのは。

きたい。 秋口までには決めてい

画

ソの

世収

な対計

二 議員

に渡る臨時議会は異例の事態

だきたいとしていた。 らこの臨時議会で議決を

いた

見直し案については、

一定

5月9日、14日の2日間

野光

見直しの指摘は、四大事業に 議員からのさまざまな意見や となり、僅差で可決されたが

今議会の最終日に全員協議で の整理をした考えのもとで、

ご報告をしたい。

ついては慎重にすべきであ

議会や住民に理解を得ら

市浦 (青森県) のタラソの施設

で負担する。 問 鹿島区でなく本庁の中

万円を越える可能性があるが。

的な数で積算する必要がある 問 タラソの利用者数を現実

な数字は。 地元経済界で検討中で

と述べているが、その具体的

ある。 管理及び修繕費の負担は。

年間赤字額が5,300

指定管理料の2,500 その判断はむずかし

(1)

万円の根拠になる収支計画表

を提出すべきでは。 現在精査中で出せない。 障がい者支援の実施計

画は。 20年度を目標に作成。

りする形で対応していく。 県の補助を市が肩代わ 小規模作業所の支援は。

円程度の増減となる。今後の はしないか心配であります。 管理運営については効率的、 しているがどの様な考えか。 が、身の丈以上の投資になり 整備と施設整備は必要である 議会に見直しをすると約束 四大事業それぞれ数千万 経費削減に努めたい

見四

八事業の

れる中で成案にして議会に諮

見て心配ですが。

四大事業を財政上から

南相馬市として、環境整備

るべきと思うが。

一定の見直しを前提と 申請期限のあることか

めにある一定程度のインフラ と住民の生活と福祉向上のた

41



市議会だより 🥠 みなみそうま

地

域防災に

質問順に掲載しています。

内容は紙面の都合で要約しています。

に つい 注 て廃 場問 題

前市長判断があったか

市民が十分に納得できる形で



櫻井勝延議員

小小 高規 院縮大 小? を、

努力する。

転嫁しているが。

実現に向けて引き続き

を受け、産廃施設建設に伴うけた東京の不動産会社の訪問 きかけについて伺う。 説明した経過があります。 文化財調査の費用等について 18年6月に事業者の委託を受 その後の業者の市に対する働 室で面会したとのことだが、 教育委員会文化課では、 2月に業者と市長応接

襲するのか伺う。 来なかったと文化課から聞い 取り組みのあり方について、 たのではないでしょうか。 文化課の対応には問題があっ 立場にない中では、少しその ているが、前市長の見解を踏 市が許可権を持っている 四大事業の事業推進の

らこそ (前回には調査が) 出

かどうか伺う。 進んでいるという認識でいる

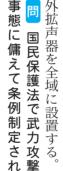
換の場を設けて進めてきたと り市民への情報提供や意見交 おります。 の理解も得られたと認識して ころであり、 以降後においても、 協議を踏まえ、さらには新市 市町や合併協議会においての 事業推進については旧 市民の皆さんへ 出来る限

画については。

外拡声器を全域に設置する。 単位の防災行政無線や広報車 によるものであるが今後、 緊急情報伝達は、行政区 また、 野

本年度中に策定を目指す。

が、周知徹底の方法は。 原町区全戸防災無線の配備計 会を逃す事例が数多くある 報伝達の不徹底により避難機



案、計画の策定予定について。

地域防災計画と連携を

『災害の未然防止計画』の立 安全・安心を先取りした

整備する。

災害発生時、市民への情

ながら有効な活動にするよう



障がい者等弱者及び災害危険 と、広域的な応援体制・高齢者 各区の防災計画の整合性 旧三市町の計画見直し、



渡部實

関係機関との調整不足で、前

化構想は大歓迎です。しかし、 市立病院での地域小児科病院

に進んでいない。

市長は力を

尽くしていないのではない

か。進まない責任を他に責任

ることは緊急重要課題です。

生み育てる環境を整え

充実のために、小高病院の 制度改悪と、 制度改悪で現在は小高病院ベッ 病院を守ってもらいたい。 医療 まいかねないが。 病院としての機能を失ってし になってしまう。小高病院は、 ベッド数は、現9床から56床 大変厳しい状況だ。 患者、市民の立場で小高

今国会で成立した医療 原町病院小児科 医療、介護を受けられない難民 大幅縮減、

立場で進めるべきでは。 答。そういう方向に向 問)市民の命と健康を守る ドの半分を占める療養病床は、

廃止される。

必要な

から真剣に協議、 を大量に生み出してしまうが。 答

難民が出かねない。これ 議論してい

て努力をしていきたい かっつ



る事はないのか。

地域の特性や実情を踏

関係機関と連携のもと

市民に不安、

不信を与え





災害の軽減目標を設定し

応急対策の防災対策か

防災訓練

市 街 ジョ 地 0

鈴木 一男議員

町駅から県道浪江鹿島線沿道 化基本計画の区域である原ノ

原町区中心市街地活性

中 心市街地の重要性と

は。

でなく、 が集積する重要な地域であり いて、 そこに居住する者だけ 必要不可欠な都市機能 市民の目常生活にお

中心市街地の区域は。

含まれていません。

まないのは、郊外大型ショツ ピングセンターが一因と考え 中心市街地活性化が進

う状況ではない。人の集まる公 中心市街地が活性化するとい 大型店を規制したから 隣接するものの計画区域には に至る駅前通りを中心とした 80 haで市役所はこの区域に



通のあり方など、総合的な考え 歩いてみたい街づくり、公共交 共施設等を中心街に立地する。 方で望み、プロジェクトを組ん 市街地活性化のビジョンを伺 である。全体利益になる中心 守ることが市長の基本的道義

南相馬市全体の利益を



並行して進めていきます。 活力も失わないような方策を

で検討していきます。

保しながら、

ながら、消費者の利便性広範囲な商圏人口を確

を確保し、同時に、

市街地の



小林正幸議員

で、 問 原町二中の生徒達の中

近接している。

施設の利用者

建設場所に教育施設が

原二中前の道路

とは異なり、街なかに建設し、

本市の道の駅は郊外型

込まれないか、その対策は。 することから事件などに巻き は不特定多数の人々が出入り

事はない。については、 たくさんある。 その事が教育の問題に悪影

関道

駅

教 育

0

41

犯防災の観点からも安心であ り多くの市民が訪れるので防 警察署や消防署も近接してお

> 1名中134名いる。保護者の 区内に立地されている事例が 方々の心配の声も聞かれるが。 方だけではなく近隣の住民 通学する生徒は、全校生39 答)全国どこの地域にも、学

響を及ぼしているという事例 あまり耳にした

> 接している。答弁を聞いている 定の大型店にも教育施設が近 原町区金場地区に出店予

対応が先行し教育に関しては

と消費者ニーズとか企業への

ても、 地に至った。金場地区につい 後回しになっていると思うが。 の区長さん方が要望されて立 を出されて進んできた。 道の駅については、地元 地権者の皆さんが要望

0 登 41 校

異なっており、既に数年経過 市と子供たちへの貸与時期が 旧小高町、 ザーを貸与しておりますが、 対策について。 しておりますが実態と今後の 安全を守るために防犯ブ 南相馬市内の子供たち 旧鹿島町、 旧原町

古小高祥浩議員

学校では全児童生徒に貸与 原町区は児童生徒の2割

査をして、原町区についても たときに使えないとか、そう ていたり、 の利用状況は5割程度となっ 等を対象に貸与しており、 希望する保護者及び生徒児童 程度を各小中学校に配布 か前向きに検討したい 全部に持たせていけばいい いったことのないよう実態調 ている。今後電池切れになっ いざ使おうと思っ そ

> 考えは。 やガードパイプ等を設置する 対策として歩道へのフェンス 全を確保するために、 学校周辺の通学路の安 ガード

ので、 全が図られるものと考えます されれば、より児童生徒の安 の形状を考えると、 レールやガードパイプが設置 答 や状を考えると、 ガード車の通行状況や交差点 警察等の関係機関と連

> たい。 携を図りながら対応して参り



質問順に掲載しています。

内容は紙面の都合で要約しています。

0 を 証

どの約束をもらえなかった方

納税相談の中で、分納な

に交付している。

問 二本松市や白河市のよ

と達成時期、

年次計画は。

応していく考えか。

また、これからどのように対

応していきたい。

%)の払えない背景について、 る438世帯(滞納世帯の18 る資格証明書が交付されてい

考えるが。

医療費が全額自費とな

市として把握しているのか。



荒木千恵子 議員



介護予防教室 高齢者地域ふれあいのつどい (原町区泉公会堂)

0 鈴木清教議員

滯 多額 市 は税

のは市自ら賦課し徴収する、 題の一つで、その中核を担う う確保するのか大きな政治課 その予算をささえる財源がど 算の増大が求められる今日、 進展に伴い、自治体の目標も 後長引く不況のため法人市民 市税等であるが、バブル経済 祉社会充実を目指した福祉予 社会基盤整備事業と共に、福 問 高齢化、 少子化社会等の

で、納税の公平の原則から高 正しなくてはならない問題 南相馬市である。町づくりの 保税が約1億円に達している 越高が平成18年度へ市税や国 傾向の中で、 税の伸びることなく毎年低下 すぐれた福祉向上を計るのか。 い収納率の下に、市民のより 大黒柱として早期に対処し是 5名の嘱託職員の方々 市税等の滞納繰

> にお願いし、 さらなる収納率

終了することになっている。 地上デジタル放送の難

向上につとめる。

づいた新図書館の蔵書数と職 運営上の望ましい基準」に基 な方法も含めて納税相談で対 民には、発行すべきでないと 員数の計画に対して、不足数 うに払いたくても払えない市 問「公立図書館の設置及び 発行しないで済むよう 数は15人不足となる。平成20 (答) 蔵書数は、26万冊、職員 学校では、86・9%で、 う額を予算化しているが、 地方交付税の活用状況は。 年の開館時を達成時期として しいと考えている。 いるが、職員数については難 答 小学校は交付税に見合 学校図書館整備計画で

整備していきたい。 今後 中

月2日で現在のアナログ放送 検討して行きたい 鹿島区の山間部の対策は。 ない地区があるが平成23年7 て県内の民間放送を受信でき 視対策鹿島区の山間部におい 地域の実情を見た上で

でした。自治基本条例制定に 度へ移行のため取りまとめ中 ト削減を目指し指定管理者制 する気運がでているとのこと ついては、 されているものが多く、 協議会が設置されていました。 公の施設は直営方式で運営 団塊世代を呼び戻す計 今後は人口減少対策と 市民とともに勉強 コス

◎新潟県胎内市 ④新市運営の課題

平成7年9月1日に、

中条

③自治基本条例制定に向けた

政経営の変化について

取り組みについて

等です。

標としていました。 新市をつくりあげることを目 民との対話により、 [を作る方針でした。 活力ある

◎新潟県上越市

市が誕生しました。 と上越市が合併、 平成7年1月1日に13 新し い上越 町村

併しても、合併せずとも、 合併についての認識 は、 自合

務常任委員会

23日に新潟県胎内市、 総務常任委員会では、 新市の行政運営について 24 日 に 5 月

②合併による市民生活及び行 同上越市を視察研修しました。 ①新市における行政運営の現 調査事項の主な内容は 状について

があり、黒川地区のみに地域の声が届かなくなるとの心配 す。本庁から離れた黒川地区 町と黒川村が合併した新市で

市議会だより 🥎 みなみそうま