建設経済常任委員会

ほかの一般の修理等は指定工 責任を持って対応する。その 組合に委託し、原則的に電話



**質 疑** 今年の天候の問題で ているか。 て、最終的に7名となった。 約や一部支払うという方がい なっていくのか。 分納誓 の方が滞納。分納誓 のしは8月31日現 のか。 答弁
 見通しは8月31日現
 すてについて(市営住宅使用料)
 減停の見通しはどう
 議案第33号
 民事調停の申し 馬市 い **議案第193** 日 τ 一般会計補正予算につ第193号 平成18年度南相

答  $\mu$  登山者の安全を期す ため草刈関係でいじった部分 ため草刈関係でいじった部分 があり、国有林側との話し合 いで保安林の網をかぶってい ることから調査が必要である。 ると考えるが取り組み方は。 いくことが一番求められてい いくことが一番求められてい いくことが一番求められてい いことはない。現地に赴かな があらの成果について、 そ チェックする機能というのも チェックする機能というのも

んでいないのが実態である。とから耐震改修事業まで進該当件数も全国的に少ないこ

の政

離発注になった経過について。 質 疑 道の駅工事入札で分 ●総括質疑

<mark>答 弁</mark> 一括発注は いか。 ↓ 分離発注より一括発

ことではなくて、合算しても結から安くなる、高くなるということはない。設計費が分割した

適期の播種が行

われ



▲ 10 月 6 日 豪雨被害(原町区八木沢峠)

文教常任委員会

答弁) 当初6名で計画した及び内容について。反反 疑 育英資金の貸付状況

融機関 か らの 貸付となって い

更で計上されている。 れから補助金等確定に伴う変 答弁)9月補正は当初予算

答弁 9月補正

容と各区の予算執行上の 質疑 9月補正に係わ ●図書購入にあたって

のわ バる ラ内 馬市 議案第 193

一般会計補正予算について(第13号 平成18年度南相



▲新図書館の模型

る。生活困窮者という条件も

●図書館費について 「」の高い子供の本の収集は。 「」の言いて

 の。学校図書の東点収集については、20年程度出して、新図書の高い子供

 の本については、合併協議の

 の本については、合併協議の

 の本については、合併協議の

 の本については、合併協議の

 の本については、合併協議の

 の高い子供

いては、場所に限りがあり、 いては、場所に限りがあり、 <mark>答</mark>ついて。

当初1千9百万円で購入依頼 当初1千9百万円で購入する事となる。価格 があった。今回25点で1千万 があった。今回25点で1千万 管 弁) 価格決定にあたっ 管弁) 価格決定にあたっ 後において、 参考にした。 書物での整理



▲相馬駒焼

反対討 に努めてい図録刊行、 論 いく 中 央図書館費 4

展示企画等でP

R

可決。 図るもの T, 図書館資料の整備充実を **結果**」原案のとおたのと理解し賛成。 Ŋ

正予算について 馬市育英資金貸付特別会計補 議案第19号 平成18年度南相

原案のとお

0



議案第19号 平成18年度南相	事店を指定しているので、そ	た地域は、ほぼ平年並みの収	熟知している。	果的に設計金額は一緒になる。
馬市簡易水道事業特別会計補	の業者にやってもらう。	穫が見込まれると考えている	質 疑 常磐自動車道対策費	反対討論)構造改革の名の
正予算について		が、海抜ゼロメートル地帯で	について、適正価格の判断は	下での国民いじめの政治が南
質疑現地調査で指摘の	議案第22号 平成18年度南相	播種期の降雨から十分管理が	どのように対応しているのか。	相馬市民の生活に大きな影響
あった村上簡易水道内の修繕	馬市下水道事業会計補正予算	出来なかった大豆の転作田に	答弁 用地補償費は、補償	を与えている。特に高齢者、
状況は。	について	ついては、収穫が見込めない	鑑定を入れての金額である。	障がいを持っている人には過
答弁)一部委託をしたとこ	質 疑 アスベストによる煙	所もあると認識している。	公共事業に関わる用地の18年	度な負担がかかり日常生活に
ろも含め工事は完了している。	突改修工事の見積りは。	質疑 稲作の猪・猿被害に	度の1㎡ 買収単価は、田1,7	深刻な影響を与えている。市
	答弁 工事費用2,000	対しての森林環境交付金を	40円。畑1,640円。山林	長はこういう状況に忸怩たる
議案第19号 平成18年度南相	万円相当である。	使った事業を今後展開する必	原野660円である。宅地は	思いであると言明しながらも
馬市水道事業会計補正予算に	質疑 施設修理等の見積り	要性があると考えるが。	個別鑑定評価をかけて算出し	具体的な対策がないのが実態
ついて	は、どこがおこなうのか。	答弁 猪・猿等の部分に関	ている。	であるので反対。
質 疑 組合に入っていない	答弁 基本的にはそのポン	連する森林整備を県に働きか	質 疑 耐震改修工事補助事	(賛成討論)当初予算におい
業者は本管の点検はやらない	プメーカーからの見積りにな	けながら可能な限り対応でき	業の取組みについてどう進ん	て対応出来なかった事業及び
で、本管の工事には参加する	る。その他我々が判断出来る	るような方策を検討していく。	でいるのか。	事業執行上著しく支障をきた
ということに対しどう捉えて	ものは、資料を基にして設計	質疑 「懸けの森」 整備事業	答弁 耐震改修工事は国の	し、市民生活に不便を帰する
いるのか。	書等を作成している。	の詳細と事業の進め方につ	補助があるが、要件が厳しい。	ものであると考える。従いま

市議会だより 🖧 みなみそうま

8