

委員会提出議案第4号

学校給食費無償化を実施することを求める意見書の提出について

上記の議案を別紙のとおり、南相馬市議会会議規則第14条第2項の規定により提出します。

令和6年7月1日提出

南相馬市議会議長 平 田 武 様

提出者 文教福祉常任委員長
渡 部 寛 一

学校給食費無償化を実施することを求める意見書（案）

全国で学校給食費無償化が大きな流れになっている。福島県においても 34 市町村が無償化、一部補助が 20 市町村に及び、賃上げ分のみ補助などを加えれば 95%を超える自治体は何らかの形で学校給食費の保護者負担軽減の措置を執っている。この動きは、教育費の保護者負担軽減、とりわけ学校納付金の中で大きな割合を占める給食費の軽減を求める保護者の要求が極めて切実なものであることを反映していると考えられる。

憲法第 26 条で義務教育は無償にすることが定められており、2008 年に改正された「学校給食法」第 1 条で学校給食は教育の一環であることが明記された。また、2005 年に制定された「食育基本法」でも、学校給食が教育として位置づけられている。学習指導要領において「教育の観点を踏まえた学校給食と望ましい食習慣の形成」と述べられていることとも合わせて、学校給食が「義務教育無償」の対象となることは明らかである。さらに、1961 年参議院文教委員会における質問に対して辻田力政府委員（当時）が、（義務教育無償について）「現在は授業料でございますが、そのほかに教科書とそれから学用品、学校給食費というようなことも考えております」とし、当時は財政上できないが「次の飛躍を期する」と述べている。実際にはその後、教科書は無償となったが「食育の教科書」とも言える学校給食は無償となっていない。現在は、学校給食費無償化はそれぞれの自治体の努力によって行われているが、本来は、国が行うべきものであると言える。実際に、先ごろのコロナ禍においては、学校給食が子どもたちにとって友達と触れ合う楽しい場であり、集団生活を通して成長・発達や人格形成の上で極めて重要な役割を果たしていることが再認識された。この時期に全国で学校給食費無償化の動きが急速に広がったのも、教育における学校給食の意義についての評価の高まりが背景にあったことが考えられる。

学校給食費無償化が広がる一方で、市町村によっては財政上の理由で、実施できなかったり、一部補助にとどまっているという違いがあり、同じ県内に住んでいながら、居住地によって保護者の給食費負担が大きく異なるという問題も生じている。学校給食費無償化の全国的広がりとは並行してこの問題は重大化している。しかもそれは、国が行うべき無償化を自治体任せにしてきたことによって生じる問題である。教科書無償化と同様の措置を一刻も早く国として執ること以外にこの問題を解決することはできない。

文部科学省は、全国の学校給食費無償化の状況を初めて調査し 2018 年 7 月にその結果を発表した。それによれば、当時は全国で 76 自治体が無償化措置を執っているとされている。文部科学省の当時の分析は過疎地における人口流出対策とした。また現在、学校給食費無償化を実施した自治体においても「少子化対策」の一環として位置づける場合が少なくないが、有機農業などと連携して地域循環型経済の発展や子ども健康と結びつける自治体もある。学校給食費無償化は、単なる教育問題にとどまらず、過疎対策、少子化対策、地域の活性化、子どもの健康等々、社会全体にとっても幅広い分野に波及する積極的効果と可能性を持っている。

以上のことから、次のことを強く求める。

1 学校給食費無償化を実施すること

以上、地方自治法第 99 条の規定により、意見書を提出いたします。

令和 6 年 7 月 1 日

福島県南相馬市議会議長 平田 武

内閣総理大臣 様

財務大臣 様

総務大臣 様

文部科学大臣 様

内閣府特命担当大臣（こども政策 少子化対策 若者活躍 男女共同参画、孤独・孤立対策） 様