

令和7年南相馬市議会傍聴市民アンケート結果

1 アンケートの目的

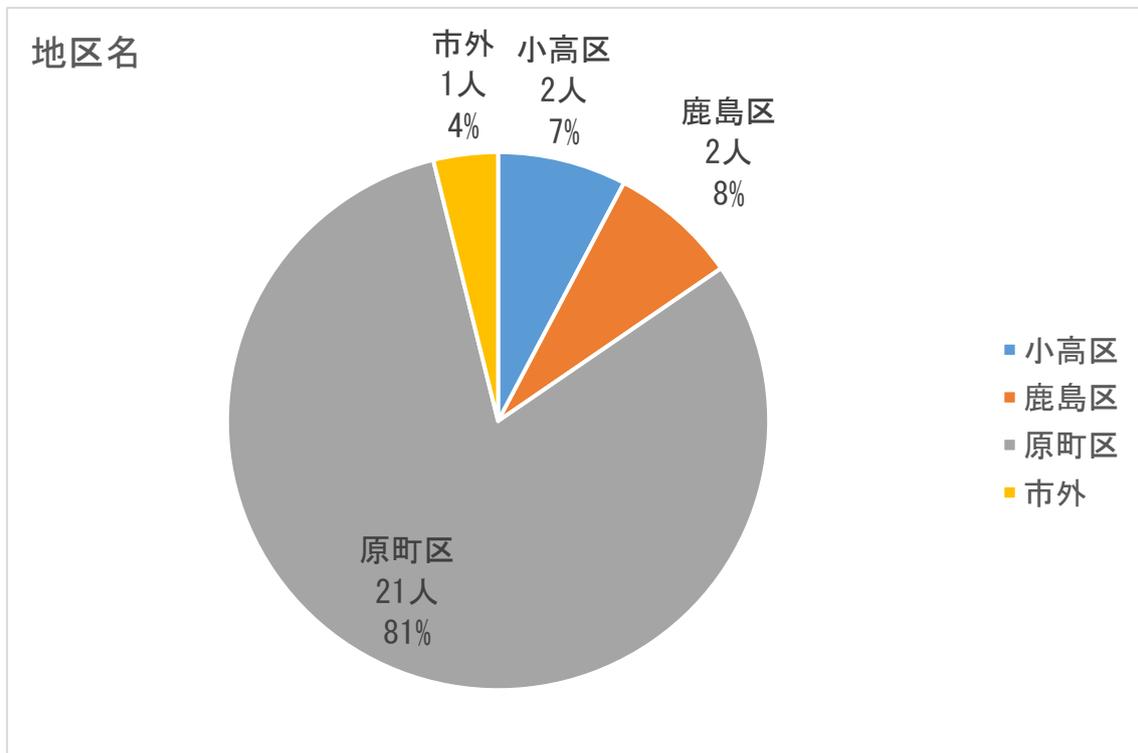
市議会では、市民の付託に応え、市民福祉の向上及び市政の進展に資するため、様々な議会活動を行っていますが、市議会が市民からどのように見られているのか把握し、今後の議会運営の参考とすることを目的としてアンケートを実施しています。

2 アンケートの実施方法

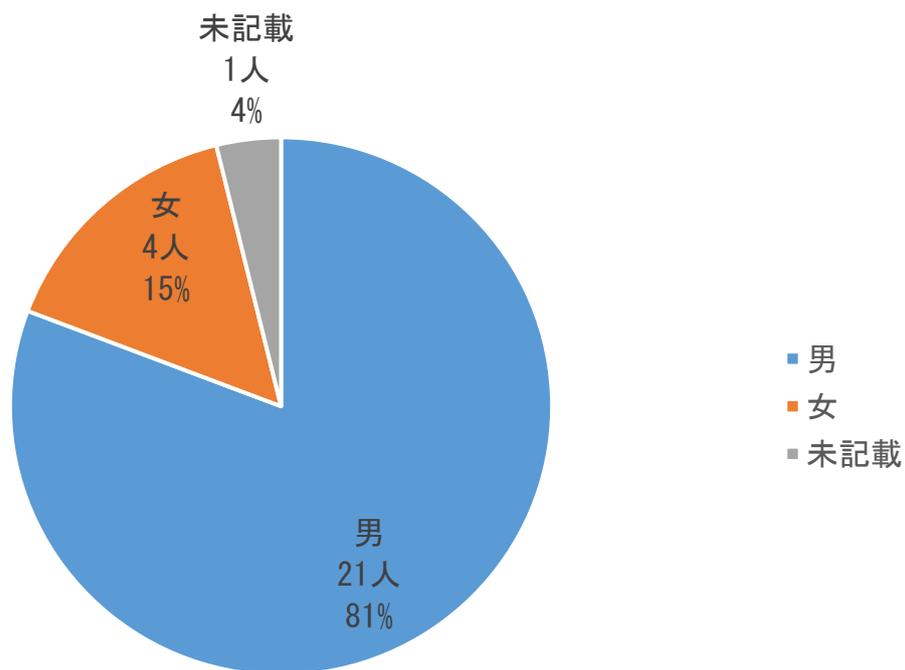
実施期間	令和7年第1回臨時会（令和7年 1月29日） 令和7年第2回定例会（令和7年 2月26日～令和7年 3月26日） 令和7年第3回定例会（令和7年 6月11日～令和7年 6月30日） 令和7年第4回定例会（令和7年 9月 3日～令和7年 9月30日） 令和7年第5回定例会（令和7年12月 3日～令和7年12月25日）
実施方法	議会傍聴者から無記名で任意に提出のあったアンケートを集計
回答者数	26人

2 集計結果

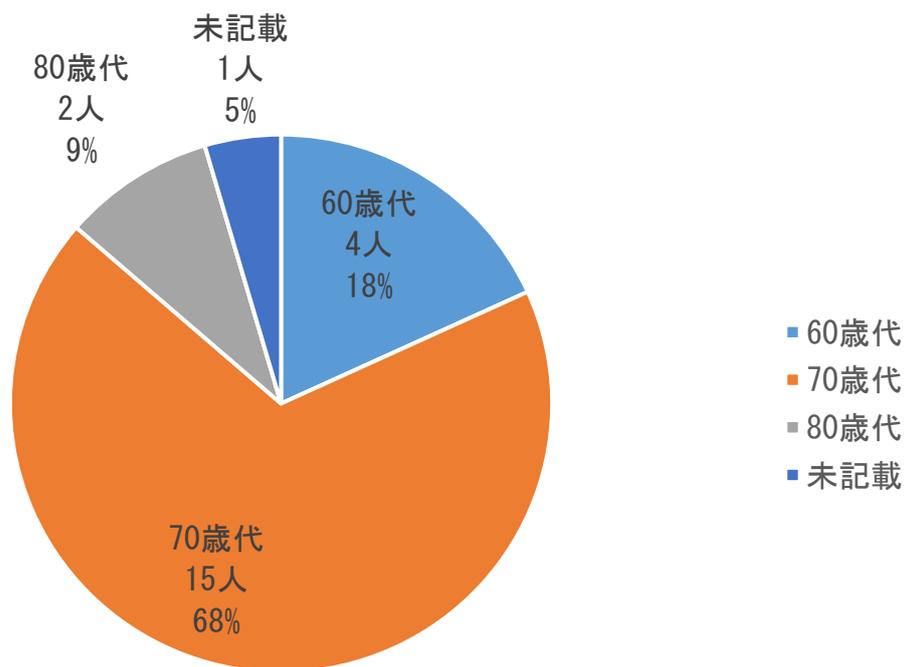
問1 地区名・性別・年齢をお答えください。



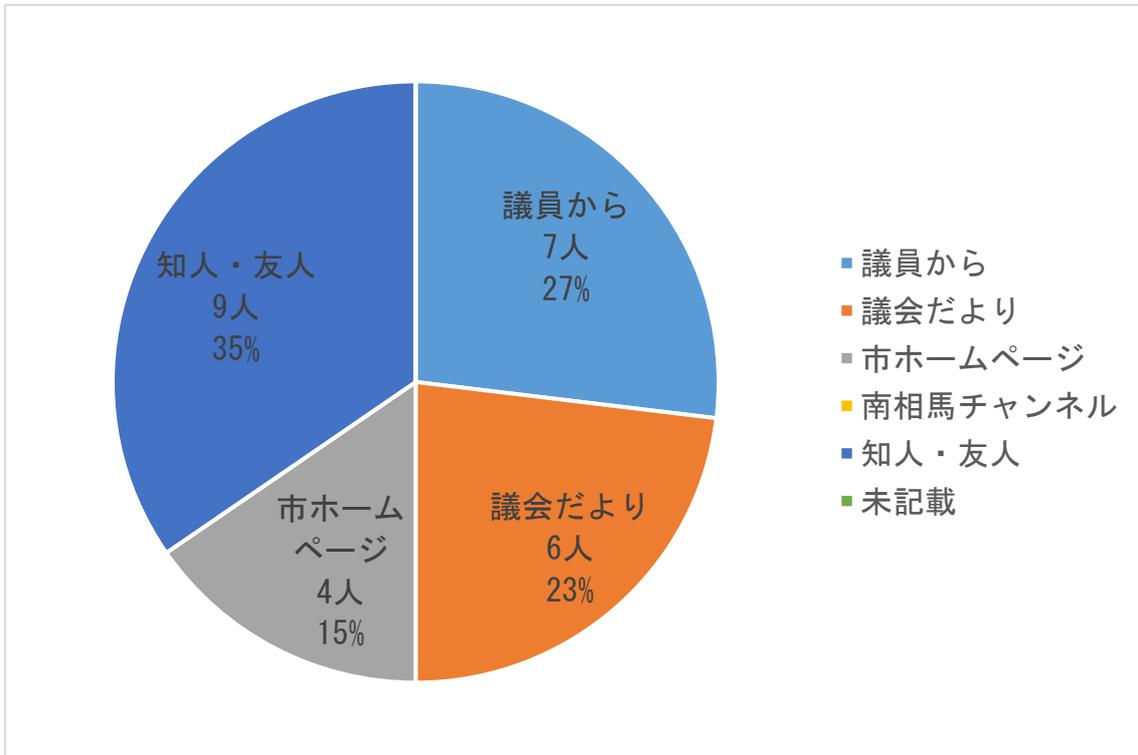
性別



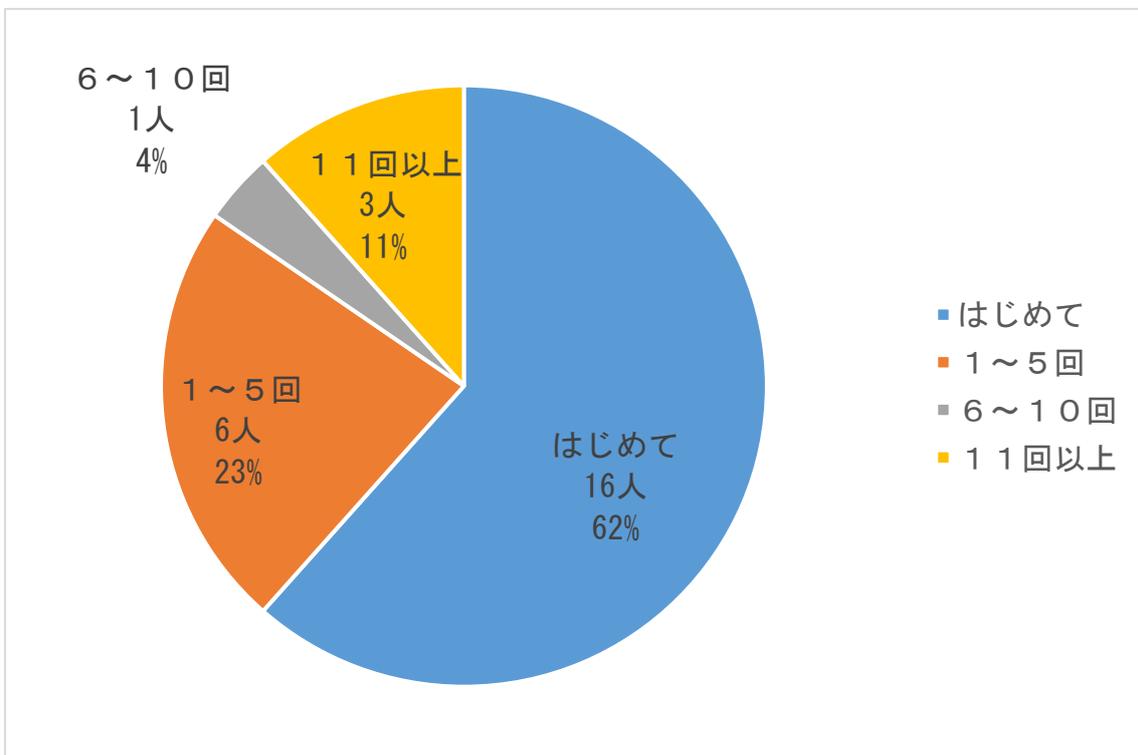
年齢



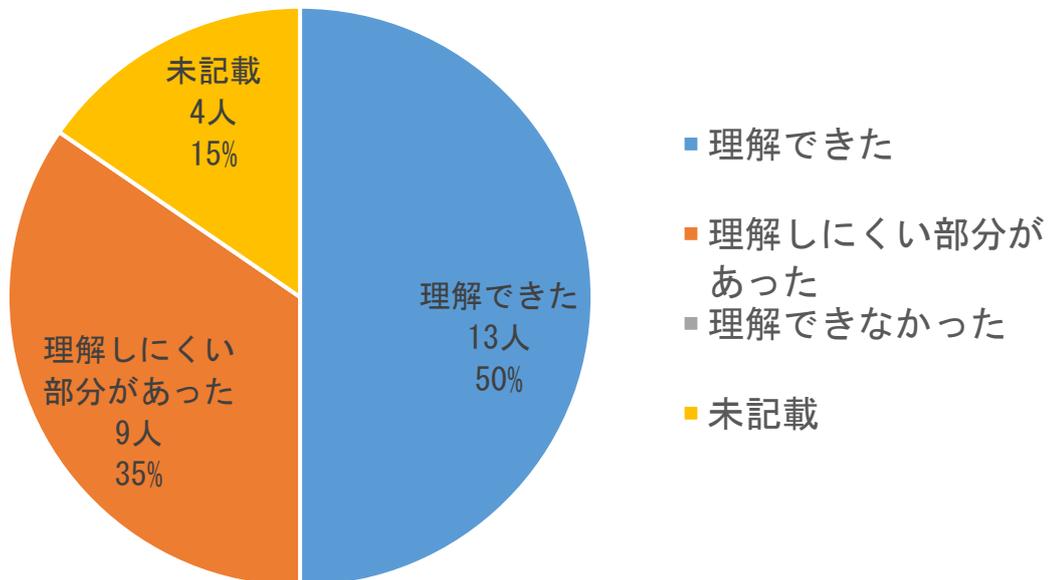
問2 議会の日程は何で確認をしましたか。



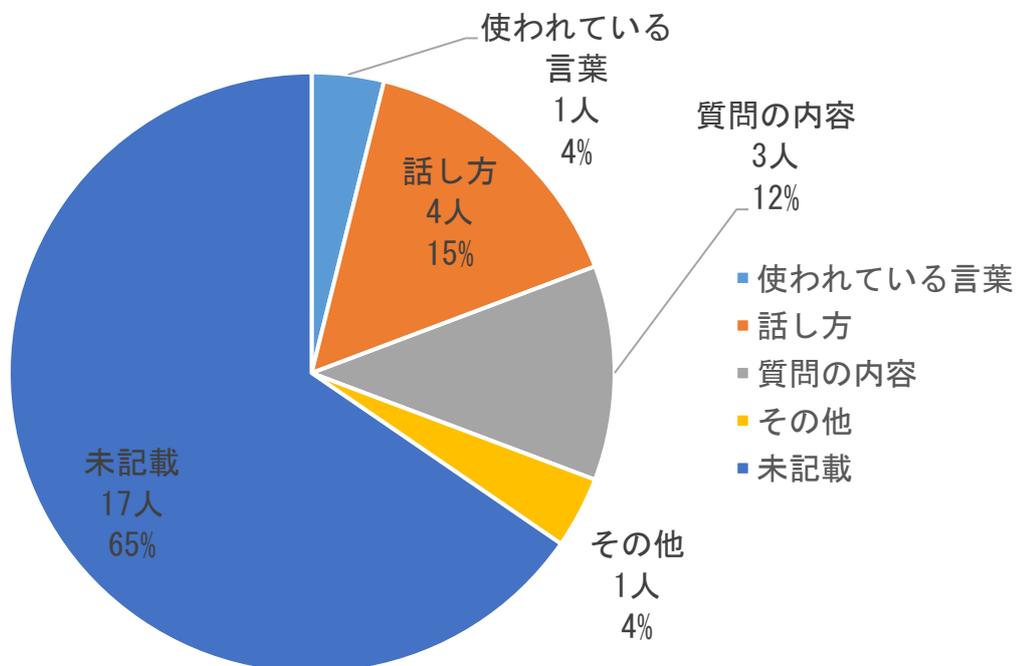
問3 これまで議会を傍聴したことはありますか。



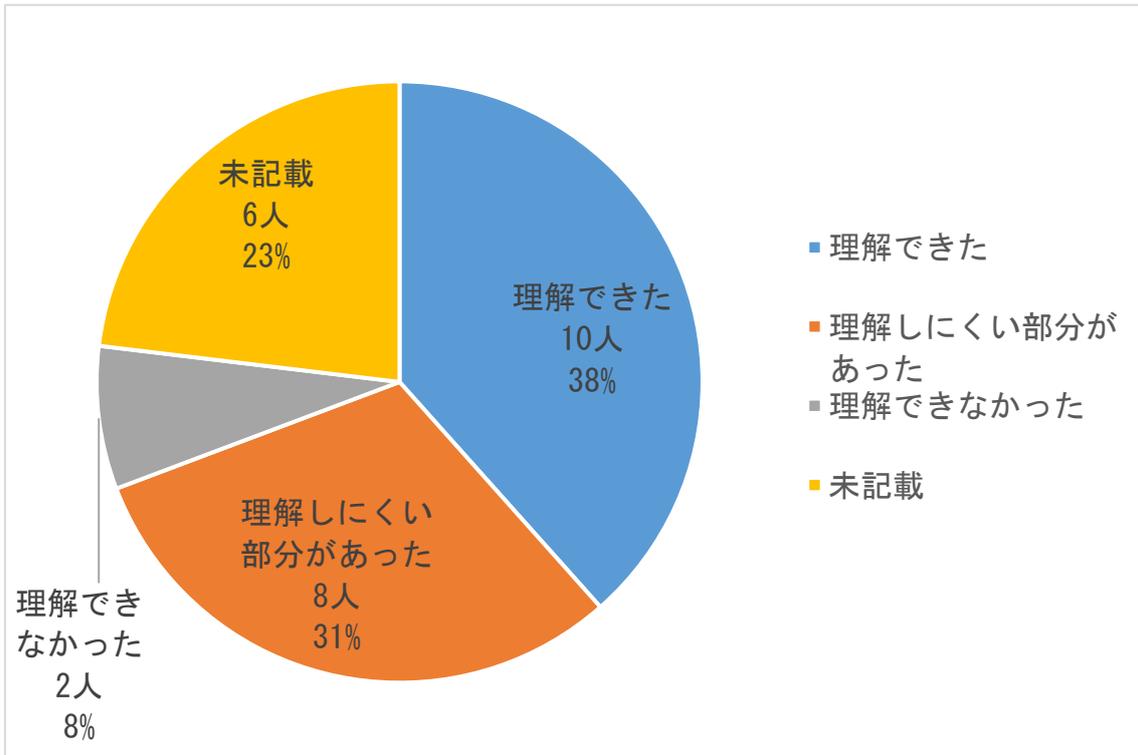
問4-1 議員の質問について



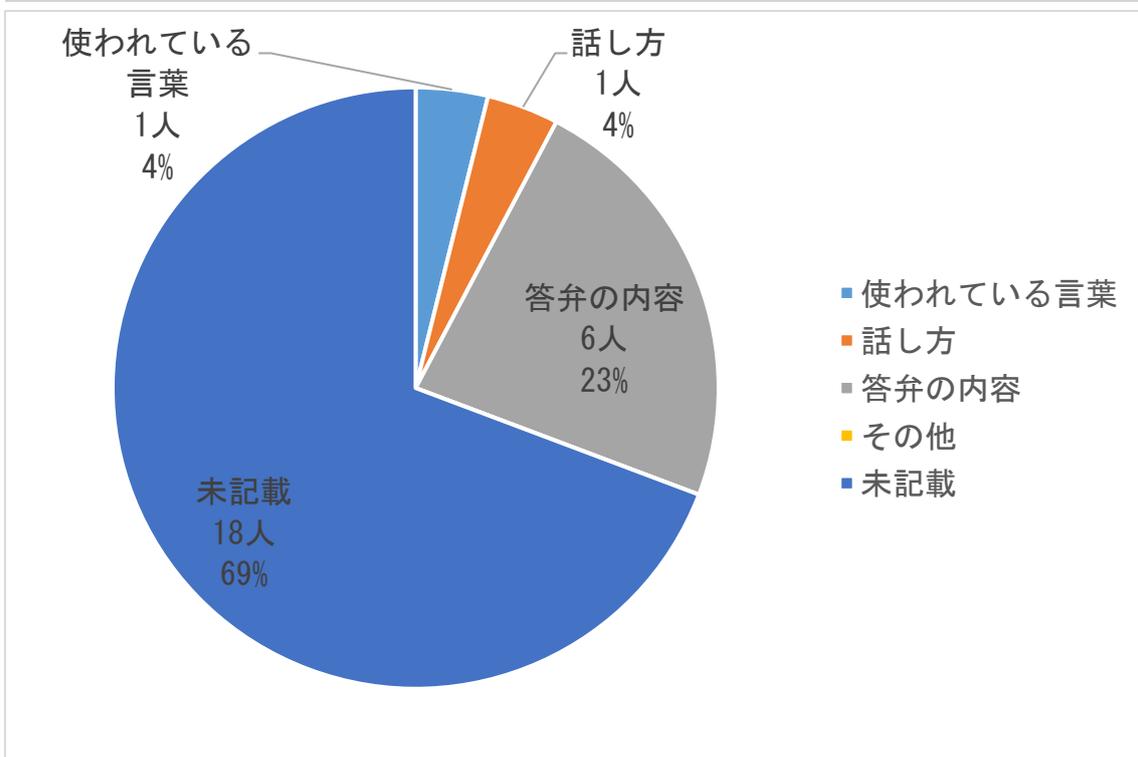
問4-2 理解しにくい、理解できなかった部分はどうな点ですか。



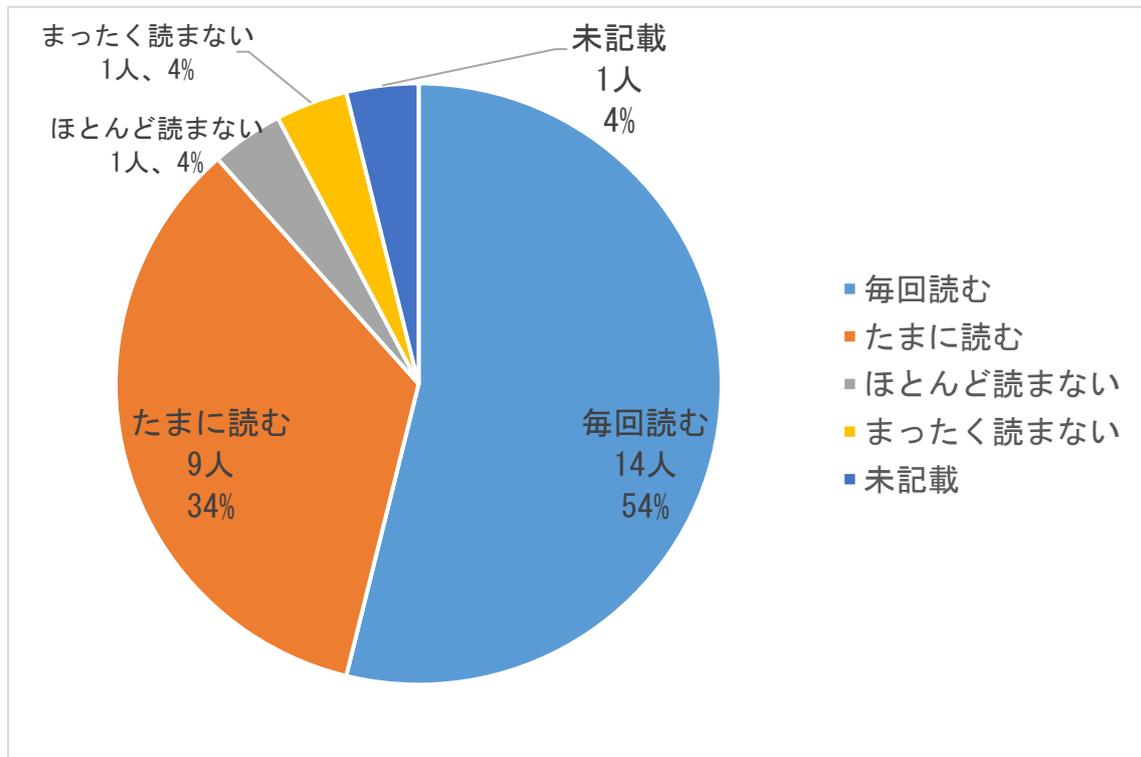
問5-1 市長又は執行部の答弁（説明）について



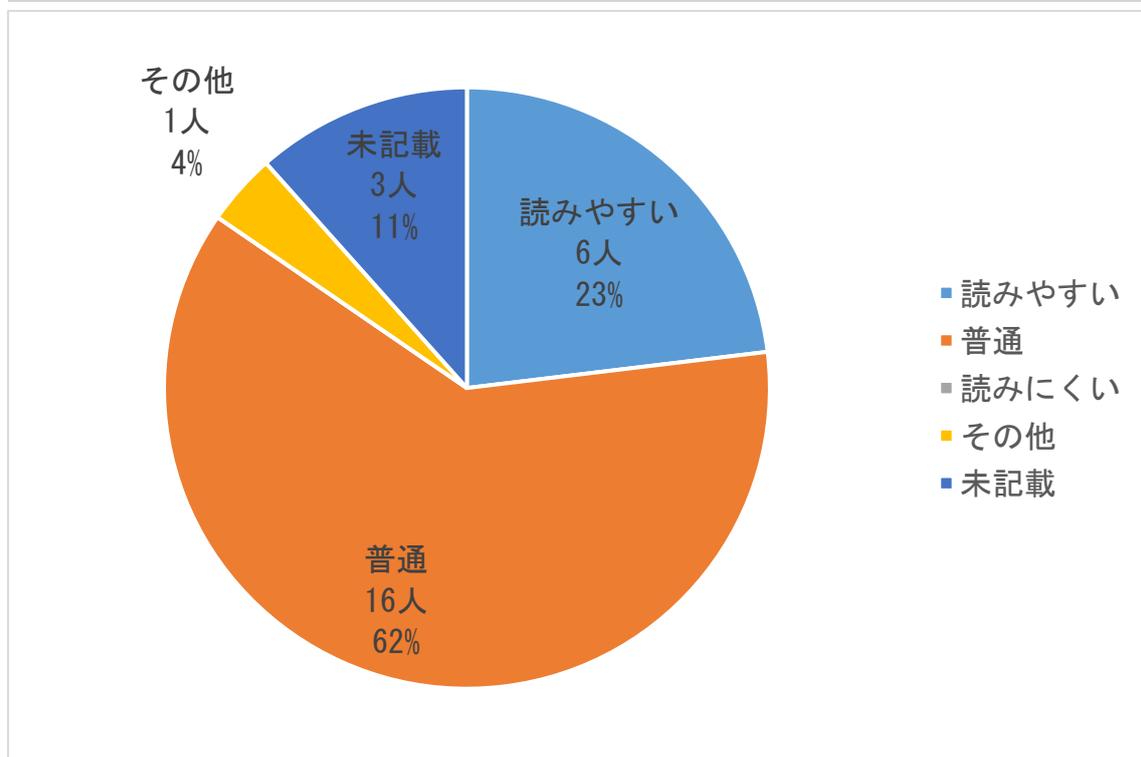
問5-2 理解しにくい、理解できなかった部分はどんな点ですか。



問6-1 議会だよりはご覧になりますか。



問6-2 議会だよりの読みやすさはいかがですか。



主なご意見

1 議員の質問内容について

(1) 3月定例会

- ・質問の目的が見えたため、理解がしやすかった。
- ・全部ではないが質問の意図がわかりにくいものがあった。
- ・質問しても体よく逃げられている。

(2) 9月定例会

- ・1人とても聞き取りづらく意図が伝わらなかった。
- ・内容よりも議員の発音

(3) 12月定例会

- ・私見は無用。質問書の通りの発言をすればよい（知識不足）。
- ・声が小さく聞きにくい。

2 市長又は執行部の答弁（説明）について

(1) 3月定例会

- ・質問内容に対する答弁がずれている。本質が見えない。
- ・理解はできたが、現状困りごとや問題があることからの質問に対し、解決のビジョンが見えにくかった。

(2) 6月定例会

- ・ごまかしばかり

(3) 12月定例会

- ・一部回答になれ合い的な感を受けた。
- ・「えー」「えー」「えー」と回答の中で多すぎる。聞きにくい。
- ・答弁書を読み込んで、顔を上げて説明すべき。
- ・早口、モゴモゴは理解不可。

3 議会だよりを読んで気付いた点

(1) 3月定例会

- ・一般質問をした議員、していない議員についても、賛否の表のようにまとめてほしい。
- ・適当って感じ、簡単に言うと。

(2) 12月定例会

- ・簡単な記載で内容が不明

4 市議会に対するご意見・ご要望など

(1) 3月定例会

- ・現状、求める人にしか情報が行き渡っていない。アーカイブについても見られないものがある。YouTubeに残すなど情報公開のあり方を検討いただきたい。

【市議会の回答】

市議会では、市議会のスケジュールや議決結果などの情報を、市議会だよりと市議会ウェブサイトで提供しています。

動画については、市議会ウェブサイトの「議会中継」ページにて、リアルタイム中継および令和3年12月以降の録画映像を視聴できます。また、「会議録検索システム」では、平成6年以降の議会の会議録を公開しており、以下のQRコードからアクセスできます。

情報公開のあり方については、より多くの方に分かりやすい情報をお届けできるよう、引き続き検討を進めてまいります。お気付きの点がございましたら、ぜひ情報をお寄せください。



- ・東京でもやっているスクラッチくじ。1人700円になるが、それを5,000円、3,000円、500円を考えているという点、初めて聞いた。
 - ・市議は市民の代弁者であることを常に忘れず臨んでほしい。
- (2) 6月定例会
- ・会議中に出歩いた議員が6人もいた。休憩時間は十分取っていたはずだが、あまりに無礼。これが全体の奉仕者か。
- (3) 9月定例会
- ・寒い。背広を着ている方に合わせて冷房を設定しているのかな？
 - ・アンケート回収箱を大きくしてください。
- (4) 12月定例会
- ・初めての傍聴で、もう少し活発な議論があるかと思っていましたが・・・
 - ・タブレットばかり見ている議員の方がみられました（残念）。
 - ・質問、答弁に関係なくタブレットを延々と操作している議員がいたのは、残念であり改善を希望する。

※下線部は回答希望のあった意見とその回答です。