

R6.2市民説明会・webアンケートで出されたご意見等

【資料2】

No.	ご質問、ご意見			回答内容	
	区分	内容	質疑区分	対応区分	対応方針等
1	構造	現在工事中のあぶくま信金は木造としているが、木造の検討はなかったのか。	質問	説明	建物の規模が大きくなるほど、木造での工事単価は上がる傾向があります。特に議事堂では広い空間を必要とする事から、鉄骨鉄筋コンクリート造としています。内装については、温かみを出すために木材を使用していく考えです。
2	構造	新庁舎は免振構造とのことだが、ダンパー等の形式は何か。	質問	説明	新庁舎の免振設計のためにボーリング調査を実施し、その結果を踏まえて、ゴムやダンパー等の形式を実施設計の中で具体的に決定していきます。
3	設備	基本計画のパブコメに雨水タンクの設置をコストとともに提出したが、設計での採用はあるのか。	質問	説明	環境に配慮した庁舎を目指し、雨水を中水として利用する検討を行っています。
4	設備	新庁舎の駐車場にゲートを設けて長時間駐車対策や夜間警備の配慮は行うか。	質問	説明	設置費用及び維持管理費用が大きく、費用対効果の観点から、新庁舎の駐車場にゲートの設置は考えていません。来庁目的でない方の複数回の長時間駐車の問題が考えられますが、是正の方策を検討したいと思います。
5	設備	今後は電気自動車が主流になる。駐車場には道の駅にあるような一般向けの電気自動車の充電設備を設けてほしい。	意見	説明	電気自動車の充電設備については、必要性に応じ、設置を実施設計の中で検討します。
6	設備	聴覚障害者がいることを考え、外に提示版もあるといいと思う。サイレンや放送だと分からない。	意見	説明	新庁舎は、ユニバーサルデザインに基づき、すべての人に分かりやすい、使いやすい庁舎を目指した庁舎を計画しております。掲示板などに関しては具体的な検討は実施設計の中で行います。
7	設備	業者専用の出入口や駐車スペース、大型エレベーターの設置も考慮していただきたい。	意見	説明	西側のサブエントランスが守衛室に隣接しており、そこを職員及び業者用出入口と考えております。専用の駐車スペースは今後実施設計の中で検討して参ります。来客用エレベーターの内1つはストレッチャー対応型の大型エレベーターを設置しております。
8	配置	新庁舎の配置について、建物を建設用地の南側に寄せているのは日影規制の影響か。北側を玄関口として開けているのであれば、日が当たらない。玄関口は明るくしてほしい。	意見	説明	新庁舎を建設用地の南側に寄せているのは日影規制があるためです。玄関口の明るさ対策については、実施設計の中で検討します。
9	配置	二つの階段が離れている様だが、非常階段は設けないのですか。	質問	反映	非常階段の設置する規定に抵触しない事から設けておりませんが、業務を行う視点でも再度検討し、執務室内階段を新設して上下の連携を高め、かつ非常時にも使用できる配置とします。
10	配置	稼働時間が少ない議場を全て吹き抜けにするのはスペースがもったいない。会議室や物置にしたほうがよっぽど有用です。	意見	説明	議場は、使用する形態が執務室とは異なるため、一般的に天井は高くなっています。議場の上に部屋（会議室、物置）を設けることは、延床面積が増え、事業費が増大することになりますので、現行計画のままとします。
11	配置	各階の更衣室の配置はなぜ内側になっているのか？窓面にイス等を設置しているのは無駄な空間だと思う。現庁舎も通路等に書棚・コピー機があるので、そのようなスペースをしっかり確保してもらいたい。	意見	説明	各階の更衣室は、1階西側の職員通用口や階段からの職員の動線を考慮し配置しています。窓面の椅子等は、職員の打合せスペースや業務の関係で12時～13時に昼食がとれない職員の昼食スペースとして活用します。また、現庁舎では、通路に書棚やコピー機を設置していますが、個別に設置スペースを設けています。

R6.2市民説明会・webアンケートで出されたご意見等

【資料2】

No.	ご質問、ご意見			回答内容	
	区分	内容	質疑 区分	対応 区分	対応方針等
12	配置	全体的に収納や物品保存庫等がすくない。災害時の物資受け入れ・保管等のスペースも無いように思う。災害対策本部室？わざわざ作る様なものではないのではないのか？大会議室なりにその機能を持たせればよいと思う。	意見	説明	物品倉庫等については、今後の実施設計の中でも検討してまいります。災害時の物資受け入れは、基本的に防災備蓄倉庫で行う予定です。 また、災害対策本部室ですが、モニター等設備が付きますが通常は会議室の一つとして使用する予定です。
13	配置	全体的に四角い建物の印象です。機能性や住民利活用は充実をしているようです。毎回、働く人達の回遊通路があれば良いかと思います。例えば地下通路。デスクが並ぶ脇にもう一つ職員用の回遊通路書庫に行ける通路を要望します。	意見	説明	ご意見のとおり、職員のスムーズな移動には回遊的な通路が必要と考えます。十分な幅とは言えませんが、1・2・3階には回遊的な広さを有する一定の通路を設けております。 地下通路は、地下には免振設備があるため、通路を設置するには多額の費用がかかるため設置は難しいです。
14	配置	入り口に入ったら視覚で行きたい課に行ける案内が欲しい。トイレは災害の際にも使えるようにして欲しい。ワンフロアは広めにし車椅子の方がすれ違いに不自由しないようにして欲しい。	意見	説明	間仕切りを無くし、目的の窓口が解りやすいようサインを設置する予定です。またトイレについては災害時利用できる物を設置予定です。
15	内装 外装 外構	新庁舎の緑や植栽はどのようにする予定か。	質問	説明	外構の植栽は、具体的には実施設計にて検討していきます。
16	内装 外装 外構	コンクリの威圧感のある建物ではなく、入りやすい建物にさせていただくと市民にやさしく市民と一体感が出るのでは。	意見	説明	内装に木を使いたいと考えており、どれだけの規模で使用するかは今後、実施設計で検討してまいります。市民利用が多い1階、2階の内装に木の使用を想定しており、実施設計で詳細を検討していきます。なお、建物はできるだけシンプルに造り、維持管理費がからない建物としたい考えです。
17	内装 外装 外構	以前見学した米沢市役所には、カウンターに地元の特色を取り入れていた。新庁舎でのその様な取り組みは可能ですか。	質問	説明	南相馬市で誇れる物には「野馬追」「ロボット」「サーフィン」「国際交流」等がありますので、可能な限り市の特色を取り入れて行きたい。
18	市民 ホール	図書館の返却BOXを設置して欲しい。有料でいいので、リラックススペースを設けてマッサージ機なども設置して欲しい。	意見	説明	市民ホールの使い方に関するご意見として、今後、新庁舎の配置や運営の仕方の中で検討します。
19	市民 ホール	会議や打ち合わせ、休憩などで市民が普段使いするコーナーに、南相馬市の特色が分かるような展示物があるとよいと思います。その際には、可動式の展示ケース（キャスターと別に固定機構があり、ガラスは紫外線カットのもの）があると、展示できる品の選択肢や見せ方の自由度がとても広がります。スポットライトが調整できるようにライティングレールもあれば効果的な照明が可能です。展示スペースとして使いやすくなると、適切な展示替えが定期的の実施可能です。これは利用者にとって空間がマンネリ化しにくく、いつも新鮮で、創造性が高い空間を作ることができると思います。	意見	説明	市民ホールの設備に関するご意見として実施設計で検討していきます。
20	市民 ホール	デットスペースとならないように、設置の目的と活用の方法を十分に検討して欲しい。現在の小高区役所ホールのように、稀にしか活用されない無駄な空間にだけはしないでいただきたい。仮に、この空間を生み出すために、一部の部署を北庁舎や各区に分散配置して、職員と市民に不便を強いるぐらいなら、このスペースは要らない。	意見	説明	設計コンセプトに記載していますが、稀にしか活用されない機能の例として災害時の一時避難場所としての機能は必要なものとして捉えています。普段は市民の憩いの場として多目的に使える空間（市民ホール）として、休日等によらず無駄にならない使い方を想定しています。上記の例以外についても同様に無駄にならない使い方に行きます。
21	市民 ホール	小コンサートの開催を。	意見	説明	市民ホールの使い方に関するご意見として、今後、新庁舎の運営の仕方の中で検討します。
22	市民 ホール	イメージとしては、コラッセふくしま1Fホールのような利活用はどうか？	意見	説明	市民ホールの配置や使い方に関するご意見として、今後、新庁舎の実施設計や運営の仕方の中で検討します。
23	市民 ホール	定期的にイベントを開催するような取り組みを検討すべきです。	意見	説明	市民ホールの使い方に関するご意見として、今後、新庁舎の運営の仕方の中で検討します。
24	市民 ホール	非常時を考えるなら1階のトイレ数をもっと増やしたほうが良いのでは？待合席数も増えたほうが良い。	意見	反映	1階は災害時の一時避難場所に、2階は大人数の会議に使用されることから、意見を踏まえトイレ数を増やす対応をしています。

R6.2市民説明会・webアンケートで出されたご意見等

【資料2】

No.	ご質問、ご意見			回答内容	
	区分	内容	質疑 区分	対応 区分	対応方針等
25	喫茶 売店	南相馬の野菜やフルーツを使ったスイーツやドリンクを追加して、市外から来た方に南相馬市の良さをアピールして欲しい。	意見	説明	喫茶に関するご意見として伺います。喫茶に関する具体的な内容は、今後、実施設計や運営者との協議中で検討してまいります。
26	喫茶 売店	週1キッチンカーがあると行く機会が増えそう。	意見	反映	新庁舎東側の駐車場にキッチンカーを置くことが可能なスペースを確保しています。
27	喫茶 売店	おにぎり屋さんや、サンドイッチやさん、スープやさんがあると嬉しいです。	意見	説明	喫茶に関するご意見として伺います。喫茶に関する具体的な内容は、今後、実施設計や運営者との協議中で検討してまいります。
28	喫茶 売店	サンドイッチ（山崎パンなどの仕入れ品）とドリップマシンによるコーヒー、紅茶、ココアなど（ノンカフェイン）があるとよい。冷凍物で松永アイスや、解凍して提供するチョコケーキなどがあってもよい。ソフトクリームはメンテナンスが大変なので×。調理作業が必要な料理はコストや無駄が大きく、持続可能性が低い。小高のアオスバシや、原町栄町のNARUのような、軽調理のスタイルが良いと思う。	意見	説明	喫茶に関するご意見として伺います。喫茶に関する具体的な内容は、今後、実施設計や運営者との協議中で検討してまいります。
29	喫茶 売店	A T M、宅配窓口	意見	説明	ATMは閉庁時の利用も想定して庁舎外に設置する案としています。宅配窓口はご意見として伺います。
30	喫茶 売店	一般的な喫茶店のメニューを希望します。一番は、低価格です。	意見	説明	喫茶に関するご意見として伺います。
31	喫茶 売店	スターバックスのような有名な喫茶コーナーがあっても良いかと思います。市役所に用事とお茶を買いに行くような、子育て世代が集まる場所 じーちゃんばーちゃんがどんな場所だべって来れる場所。	意見	説明	有名喫茶については、ご意見として伺います。また、市役所に用事がない方でも交流などで集まれるような市民ホールを目指してまいります。
32	喫茶 売店	喫茶・売店コーナーは要らないと思う。	意見	説明	市民ホールは、市民交流・協働機能を目指し整備しますので、喫茶コーナーは市民の憩いのスペースの一角には必要と考えます。売店コーナーに関して配置場所も含め引き続き検討します。
33	喫茶 売店	軽食だけでなく、普通に食事ができるところがほしい。	意見	説明	食堂の設置については、継続的な運営の確保が必要と考えます。その為には業者としても利益の確保が必要です。近くにスーパーやコンビニが有り、弁当の配送サービスが有る多様に食を選べる環境が有る中で、食堂を継続的に運営していく事は、難しいと考えます。
34	交通・道路	新庁舎建設地文化財調査は実際にモノがあるのか。文化財があったら新庁舎は建てられないのではないかな。	質問	説明	新庁舎建設地の文化財調査は市有地の調査可能なところから順次実施し、住居跡等が存在していることを確認しています。文化財が出た場合は保存協議を行ったうえで新庁舎を建設することが可能です。
35	駐車場・敷地	公用車の駐車場所はどこか。	質問	説明	新庁舎西側に車庫棟を設けており、緊急性の高い車両を置くことを想定しています。残りの公用車は北庁舎脇のモータープールをそのまま使用する計画です。
36	駐車場・敷地	バスの駐車スペースはあるのか。ロータリーは通れるか。	質問	説明	駐車場内にバス専用の駐車区画は設けていません。バス駐車の際は一般駐車スペースを使用することを想定しています。 基本設計の中でロータリーは中型バスの走行までを想定しています。
37	駐車場・敷地	バス停を今の新庁舎敷地の外ではなく玄関前に設けてほしい。	意見	説明	新庁舎敷地へバス停を設けるためには、敷地内にバス専用の進入ルートを設ける必要があり、駐車場台数減への影響が大きいことから、現在の配置としています。
38	駐車場・敷地	常時、満車になることはないのだから、ゆとりある駐車スペースのほうがいい。隣の車に、ドアパンチされたことがあるので、せまい駐車場はこりこり。	意見	反映	一部通常の駐車スペース（幅2.5m）にする計画でありましたが、ご意見を踏まえ、思いやり駐車スペース（幅3.5m）以外は、すべてゆとりある駐車スペース（幅2.7m）に変更します。
39	駐車場・敷地	そもそも交通量の多い道路を横断しないといけない駐車場ではなく、地下も含めた立体駐車場もありなのではないかな？急ぎの用事の際にすぐに入れる市役所であるべきだと思う。今の市役所も市役所内の駐車場がいっぱいだと言信号のタイミングでは2回待たなければならない。もし離れた場所に駐車場設置するならば地下歩道を作り利便性を高めるべき。	意見	説明	新庁舎の来庁者駐車場台数は、90台が必要であると試算していますが、現在計画している新庁舎の平面駐車場の駐車台数は246台です。敷地内の平面駐車場で十分な駐車台数を確保していることから、立体駐車場とせず、現在の平面駐車場とします。また、新庁舎敷地内に十分な台数の来庁者駐車場を整備するため、地下歩道は整備しません。

No.	ご質問、ご意見			回答内容	
	区分	内容	質疑 区分	対応 区分	対応方針等
40	駐車場・敷地	駐車場が狭く、足りない。出入しやすいように広めの駐車場に改善を願います。	意見	反映	一部通常の駐車スペース（幅2.5m）にする計画でありましたが、ご意見を踏まえ、思いやり駐車スペース（幅3.5m）以外は、すべてゆとりある駐車スペース（幅2.7m）に変更します。なお、ゆとりある駐車スペースとするため、一部を通常の駐車スペース（幅2.5m）とするよりも駐車台数は15台程度減少します。しかし、現在の市役所来庁者用及びゆめはっと利用者用駐車場を合わせて駐車台数401台より多く駐車台数（466台）が確保できる見込みです。
41	駐車場・敷地	おもいやり駐車場を駐車し易い場所に配置して欲しい。	意見	説明	思いやり駐車スペース（幅3.5m）は、庁舎に近く、駐車しやすい庁舎北側に配置します。
42	駐車場・敷地	現庁舎の跡地に平面駐車場の他に立体駐車場も作ってほしいです。	意見	説明	現庁舎跡地は、ゆめはっと駐車場として平面駐車場（220台）を計画しており、新庁舎駐車場（246台）を含めた駐車台数は466台を予定しています。立体駐車場を整備するには更なる費用負担が必要となることや、現在の市役所来庁者用及びゆめはっと利用者用駐車場を合わせて駐車台数401台より多く駐車台数が確保できるため、現庁舎跡の駐車場は平面駐車場とします。
43	駐車場・敷地	新庁舎にはゆとりをもたせ、現庁舎跡地となる駐車場は従来型とした方が良い。新庁舎は毎日使われること、かつ、妊婦や障害者などが使うことを想定して、ゆとりがある方が良いが、一方で、現庁舎跡地はゆめはっとのイベント時の瞬間的な利用増に対応できるようにした方が良い。イベント時には誘導員を設置すればスペースがゆとりがない分はカバーできるし、イベント参加者はスペースが狭いことはそれほど気にしない。	意見	説明 反映	新庁舎の駐車場は、ご意見を踏まえ、思いやり駐車スペース（幅3.5m）以外は、すべてゆとりある駐車スペース（幅2.7m）に変更します。
44	駐車場・敷地	新庁舎側のみゆとりの幅の駐車場、現庁舎解体後の敷地駐車場は従来型。	意見	説明 反映	新庁舎の駐車場は、思いやり駐車スペース（幅3.5m）以外は、すべてゆとりある駐車スペース（幅2.7m）に変更します。 現庁舎跡地は、ゆめはっと駐車場として利活用を考慮しており、駐車場の大きさ等については今後、実施設計の中で検討します。
45	駐車場・敷地	現在の方針でよい。	意見	説明	新庁舎の駐車場は、ゆとりある大きさ（幅）についてのご意見も多く寄せられていることから、思いやり駐車スペース（幅3.5m）以外は、すべてゆとりある駐車スペース（幅2.7m）に変更します。
46	駐車場・敷地	出入り口には余裕が欲しい。また高齢者の駐車の仕事が危なくぶつけられそうになったことが何度かあるため高齢者の駐車場は特に幅を持たせて欲しい。危なくて仕方ない。	意見	説明 反映	新庁舎の駐車場の出入口の幅は5mあり、車2台がすれ違うのに一定のゆとりがある広さ（幅）を確保しています。また、駐車場の幅は、思いやり駐車スペース（幅3.5m）以外は、すべてゆとりある駐車スペース（幅2.7m）に変更します。
47	駐車場・敷地	現庁舎解体後の敷地駐車場は多機能型スペース（野外イベントが出来るスペースとしても活用できるよう） また、音楽コンクール開催時事前準備場所がホールの外になく困っている出演団体を見かけることがあり、そういったスペースにも活用できればと思う。	意見	説明 反映	現庁舎跡地は、ゆめはっと駐車場として利活用を考慮しており、駐車場の大きさ等については今後、実施設計の中で検討します。 なお、新庁舎東側駐車場は、野外イベントができるスペースとしており、ゆめはっとの連携による利活用も可能であると考えます。
48	駐車場・敷地	道路から駐車場への進入口を増やしてほしい。構内の歩行者用道路の拡充も希望。	意見	説明	新庁舎駐車場への進入路は、北側に1箇所、東側に2か所の合計3か所を計画しており、進入路の箇所を増やすことにより、進入路付近の安全性の低下や駐車台数の減少が想定されるため、現計画のとおりとします。 また、敷地内の歩行者用通路については、現在も一定の広さ等を確保されていますが、今後、実施設計の駐車場の配置計画等と合わせて検討します。

No.	ご質問、ご意見			回答内容	
	区分	内容	質疑 区分	対応 区分	対応方針等
49	駐車場・敷地	現庁舎の跡地に駐車場を作るなら、ゆめはっと側につづく歩道橋を作るとかしてほしいです。交差点が混雑するので。夜とかもあぶないし。	意見	説明	新庁舎整備後のゆめはっと駐車場については、現庁舎の位置となるため、ゆめはっとまでの距離は近くなるものの、道路の横断はあることから、安全に渡って頂く必要がありますと考えます。 ただ、歩道橋の設置するには、自動車の交通量や道路を横断する歩行者の数などの基準を満たすことが必要となりますが、現状を踏まえると、設置の基準や維持管理の面から整備は難しいと考えております。 このため今後、インターアクセス線（下高平北長野線）の開通により当該交差点の交通量も分散されることが予想されることから、これらの要素を総合的に考慮し、必要性和費用効果を検討した上で、最適な対策を選択し対応してまいります。
50	駐車場・敷地	現在、ゆめはっとにて催事があるとき、西側駐車場より交差点を使わず直接市道を横断する人たちを多く見かける。この際駐輪場計画東側とゆめはっと敷地の間を地下横断歩道（エレベータ付）設置にて利便性、安全性を向上させるのも一考かと思うがどうか。	意見	説明	新庁舎整備後のゆめはっと駐車場については、現庁舎の位置となるため、ゆめはっとまでの距離は近くなるものの、道路の横断はあることから、安全に渡って頂く必要がありますと考えます。 ただ、地下横断道橋（エレベーター付）の設置するには、自動車の交通量や道路を横断する歩行者の数などの基準を満たすことが必要となりますが、現状を踏まえると、設置の基準や維持管理の面から整備は難しいと考えております。 このため今後、インターアクセス線（下高平北長野線）の開通により当該交差点の交通量も分散されることが予想されることから、これらの要素を総合的に考慮し、必要性和費用効果を検討した上で、最適な対策を選択し対応してまいります。
51	駐車場・敷地	駐車場へのアクセスに難がある。再考を。	意見	説明	現在の庁舎の出入口の位置は、信号の側にありますが、新庁舎の駐車場出入口は信号より離れた位置に3か所設置し、アクセスしやすくなりますので、現行計画のとおりとします。
52	駐車場・敷地	新庁舎がもし、今の東北電力相双営業所の南側に作られるのならば、そこからゆめはっと側につづく歩道橋を作るか、押しボタン式信号と、横断歩道を設置してほしいです。 今のゆめはっと駐車場からも歩行者が交差点まで行かずに横断するので、危ないです。	意見	説明	新庁舎整備後のゆめはっと駐車場については、現庁舎の位置となるため、ゆめはっとまでの距離は近くなるものの、道路の横断はあることから、安全に渡って頂く必要がありますと考えます。 ただ、歩道橋の設置するには、自動車の交通量や道路を横断する歩行者の数などの基準を満たすことが必要となりますが、現状を踏まえると、設置の基準や維持管理の面から整備は難しいと考えております。 このため今後、インターアクセス線（下高平北長野線）の開通により当該交差点の交通量も分散されることが予想されることから、これらの要素を総合的に考慮し、必要性和費用効果を検討した上で、最適な対策を選択し対応してまいります。
53	財源等	新庁舎建設の総事業費71億円は現庁舎の解体費用は入っているか。内訳はどうなっているのか。	質問	説明	総事業費71億円は、基本計画に記載したもので、内訳は庁舎本体工事費62億円、解体工事費5億円、用地取得費4億円となっています。 なお、今回の基本設計の積算では、資材費、人件費の高騰により総事業費を89.5億円となりました。
54	財源等	財源についてですが、市民に寄付を募ってみてはどうでしょう。お金出してもいいと思っている人はそれなりにいるのかなと勝手に思っています。大きな金額は集まらないかもしれませんが、自分が出資した庁舎ということで大事に思ってくれる方もいるのかなと思います。	意見	説明	財源の確保の観点で、市民に寄付を募るご提案ありがとうございます。 ただ、新庁舎建設を実施していく上で、確実に歳入として確保が見込める財源でなければ、事業を実施することができませんので、市民の皆様に寄付を募る手法は見送りさせていただきます。

No.	ご質問、ご意見			回答内容	
	区分	内容	質疑 区分	対応 区分	対応方針等
55	その他	I階会議室の利用の仕方はどのようなことを想定しているのか。また市民ホール利用はどのようなことを想定しているのか。	質問	説明	I階会議室の利用の仕方の例として、広報紙の配布準備の作業が考えられます。現庁舎の場合は一旦3階に運び上げて集積し、そこから配送しているため、これを新庁舎のI階で行い、直接外に運び出せる使い方が可能となります。また、期日前投票の臨時窓口の配置をして、休日等によらず外部から利用できる使い方などを想定しています。このような使い方は市民ホールでも同様に可能であると考えられます。ホールは部屋ではないので通常は仕切りを入れず、喫茶スペースの席や憩いの場として利用ができるほか、災害時の一時避難場所としての機能も持たせることも考えています。
56	その他	新庁舎の面積は11,000㎡とのことだが、現在の庁舎面積はいくらあるのか。	質問	説明	本庁舎と、集約予定の東、西、北、南庁舎を合わせると7,718㎡となります。
57	その他	新庁舎の計画を進めるにあたって、市民の意見が反映されていないのではないか。	質問	説明	基本的な考え方を定める基本計画策定時に、市民の方に基本計画検討の委員として委嘱し、基本設計の素案をとりまとめていただきました。また、基本計画や基本設計では、市民説明会、行政区長会、地域協議会にて説明し、意見を反映しています。
58	その他	設問の選択肢が限定的過ぎてアンケートの意味がない。 本当に市民の意見を反映させるつもりはありますか？ アンケートを取ったという既成事実作りが目的ですか？ 子育て支援や移住促進を謳うのであれば、今後市内で生活していく若い世代、何もない南相馬ではなく何でもある都会に憧れて市外へ出ていく学生たち、移住を促進するために有利となる外食産業の入居など、幅広い視野で意見を求め検討すべき内容ではないでしょうか。	意見	説明	基本設計に関するwebアンケートは、設問数を減らし、市民の皆様に自由なご意見を募るため実施したものです。
59	その他	せっかく市民説明会を開催しているのに、出席者は年齢が高い方がほとんどである。将来に繋がる事業なので、もっと若い方が参加出来るよう工夫して欲しい。	意見	説明	市民説明会以外に、若い世代からの意見もいただくために、基本設計に関するwebアンケートの実施や青年会議所との意見交換を行っています。
60	その他	災害対応について、設計段階で警察署、消防署と協議しながら進めているか。	質問	説明	災害対応に関して、警察署、消防署ともに直接的な協議は行っていないですが、災害対応を統括する危機管理課と協議しながら基本設計を進めています。 新庁舎駐車場の出入口については道路側からの右折レーンの必要性を警察署と協議しています。
61	その他	行政区長には市の情報が伝えられているので、区長は住民にしっかり伝えて欲しい。	意見	説明	ご意見として伺います。
62	その他	今の案を廃棄して、全国の建築家を対象にコンペをやってほしい。	意見	説明	改めて設計コンペを行うことは、費用が膨らむこと、庁舎の建設時期が遅れることで、庁舎建設に予定している有利な財源（合併特例債）が活用できなくなるため、現行の設計の中で進めます。なお、基本設計業者の選定は、外部の建築等の専門家も入れたプロポーザル方式により業者を決定しています。
63	その他	南相馬、原町にはランドマーク的なものがないので、市役所に通天閣ぐらいの高さの展望台を併設してほしい。	意見	説明	新庁舎建設は限られた財源の中で実施していくため、新たに膨大な費用がかかる展望台を併設することは、財政的にも困難です。
64	その他	市役所のような公的施設は建設後数十年スパンで活用することになるもの。 お世辞にも観光産業に強いとは言えない本市において、市のランドマーク・シンボルとしての役割を持たせるという発想はないのか。 行政手続以外の目的でも、市民や観光客が気軽に立ち寄れる(立ち寄りたいと思える機能を有する)施設にすることが、真に市民に優しい庁舎ではないのか。 何の変哲もない箱を作るだけでは勿体無い。	意見	説明	新庁舎建設は、本市のビックプロジェクトで建設費用も巨額となり、限られた財源の中で整備する必要があります。今般の建設部材の高騰や人件費の増大により建設費用は膨らむ傾向にあります。 市のシンボルとして新庁舎を華美な外観とすることは、さらなる建設費用の増大だけでなく、建設後の維持管理費の増大も招くこととなりますので、このため外観的にはシンプルに、実用的な新庁舎の建設を目指しております。 一方で、行政手続以外の目的でも、市民や観光客が気軽に立ち寄れる(立ち寄りたいと思える機能を有する)施設にすることは必要と考えますので、設計の中で検討し、市民に優しい庁舎を目指してまいります。

R6.2市民説明会・webアンケートで出されたご意見等

【資料2】

No.	ご質問、ご意見			回答内容	
	区分	内容	質疑 区分	対応 区分	対応方針等
65	その他	せっかく高いお金をかけて作るのだから、行政側の自己満足で終わるような庁舎にしないでください。 高齢者ばかりの行政区長などではなく、今後の南相馬市を担う世代が立ち寄りたいと思える機能を整備してください。	意見	説明	新庁舎建設に当たっては、多くの市民を声を聴くため、庁舎建設に関する市民アンケートの実施、基本計画に関するパブリックコメントの実施及び説明会の開催、基本設計に関する市民説明会の開催及びwebアンケートの実施など行いました。 いただいたご意見は、基本設計への反映や、今後実施設計で検討も行い、南相馬市を担う世代も立ち寄りたいと思える機能についても整理してまいります。
66	その他	ゆめはっとでイベントが行われる際に、来館者が南相馬市のお土産物を購入できるような店をテナントで入れるべきだと思います。（土日のイベント開催時など）	意見	説明	ゆめはっとのイベントが新庁舎の市民ホールや新庁舎東側駐車場が一体的なイベントとして利活用することは可能であると考えますが、具体的な市民ホールなどの運用方法については今後検討してまいります。
67	その他	これまで新庁舎建設に向けて尽力された皆さまには敬意を表した上で、利用する市民に優しい庁舎であると同時に、その場所で一番長く過ごす職員の目線にも立った庁舎にしていきたい。現在の庁舎の分散配置によって業務に生じている無駄な時間やコスト、情報共有の不足などについても新庁舎の建設により解消されるべき。 また、今後の人口減少に伴い、議員定数の減少についても検討される時が来ると考えます。そのため一定期間しか使用しない議会機能を3階に持つてくることには強い拒否感がある。開かれた議会？を目指すにしても、市職員の働き方の効率を削ぐようでは本末転倒。非恒常的要素の議会機能は4階へ、吹き抜け不要と考えます。また使用もしない会派室スペースも不要、縮小が適当と考えます。 いずれにせよ今後そこで働くであろう市職員に対して、しっかり意見を聞いているか疑問。対応が不十分と考えます。忙しいのは承知していますが、実際にそこで将来働く職員の意見をもっと聞いてください。市民説明会をしたからOK、区長会を通ったからOKではないと思います。長文失礼いたしました。	意見	説明	新庁舎は、5つに分散配置された現庁舎を1つにすることで、市民の利便性の向上をはじめ、職員も情報共有がスムーズになるものと捉えています。 議会機能の配置については、2階に委員会室、3階に議場、会派室、議会事務局等と階を跨いでいます。これは議会が閉会中に2階の委員会室を会議室として、隣接する正庁（大会議室）と一体的な利活用、あるいは単独で会議室として利活用を可能とするためです。委員会室を多目的に活用することにより、会議室の数を縮減しています。 また、会派室は、移動間仕切りにすることで会派の構成人数によって、フレキシブルに部屋の大きさを変更できるようにし、効率的に利活用ができるようにします。 職員の意見等については、庁内検討（委員会・部会・分科会）を通じて、執務室や会議室等に関する意見を取りまとめ、新庁舎の配置等について整理してまいります。
68	その他	大阪万博の廃材利用の考えはありますか。	質問	説明	現時点において利活用は考えておりませんが、利用できる可能性が有るのか調べてまいります。
69	その他	井戸を掘って水を確保できる。風力発電で電気を作るとか自転車こいで電気を作る場所みたいにインフラ整備を一角に作っていただきたい。	意見	説明	井戸を掘削することで、新庁舎建設地周辺の井戸水や地盤沈下の影響も考慮し、井戸の掘削は行いません。環境負荷低減に配慮した庁舎として太陽光発電を設置し、資源（自然エネルギー）の有効利用します。
70	その他	入札に関しては、規模的に地元ゼネコンのみでは厳しいと思われる。JVとなったとしても、一次下請け業者二次下請け業者までは、必ず南相馬市に本社のある業者に制限するのはいかがか。せっかくの市役所建設で、福島県や南相馬市に税金を落とさない行為はSDGsに反すると考える。設計監理に関しても同様である。家づくりも地産地消。まちづくりも地産地消。大手ゼネコンや大手ハウスメーカーのハコモノづくり家づくりもいいが、最終的に南相馬市民に還元される仕組みづくりに、今一度初心に帰って市政を考えていただきたい。	意見	説明	新庁舎建設に当たっては、地元が発注・還元できる手法を検討してまいります。
71	その他	とにかく人が集まれる場所にしていきたいです。 子育てしやすい街にしたいのか、会社がいっぱいできる街にしたいのか、駅から市役所までの道に馬をおくとか、市役所はにわを広く防災に力を入れて観光で誘客していただきたいです。	意見	説明	新庁舎は、用事がある方ばかり来庁するのではなく、市民が多目的に利用できる市民活動スペース（市民ホール）を配置し、市民の様々な活動、交流・協働の場となる空間を設置します。また、新庁舎には災害対策機能として、4階に災害対策本部の設置に加え、市民ホールは、災害時の一時避難場所としての機能なども持たせる考えです。