

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

| 評価書番号 | 評価書名 |
|-------|---|
| 20 | 新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施に関する事務 基礎項目評価書 |

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

南相馬市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施等に関する事務の特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

なし

評価実施機関名

福島県南相馬市長

公表日

令和7年12月1日

I 関連情報

| 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 | |
|--------------------------|---|
| ①事務の名称 | 新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施に関する事務 |
| ②事務の概要 | <p>南相馬市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法(平成24年法律第31号)及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。</p> <p>①予防接種の対象者の把握及び未接種者の把握に関する事務 ②対象者及び未接種者への勧奨及び案内通知に関する事務 ③予防接種履歴の記録に関する事務 ④費用徴収に関する事務 ⑤予防接種による健康被害救済の支給に関する事務</p> <p>番号法の別表に基づいて、南相馬市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施等に関する事務において、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。</p> |
| ③システムの名称 | <p>1. 健康管理システム 2. 住基システム 3. 団体内統合宛名システム 4. 中間サーバー 5. ガバメントクラウド(AZON WEB SERVICE)</p> |
| 2. 特定個人情報ファイル名 | |
| 予防接種ファイル | |
| 3. 個人番号の利用 | |
| 法令上の根拠 | <p>1. 番号法第9条第1項別表 126の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第67条の2</p> |
| 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 | |
| ①実施の有無 | <p>[実施する]</p> <p><選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定</p> |
| ②法令上の根拠 | <p>番号法第19条第8号及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第十九条第八号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令(令和6年デジタル庁・総務省令第9号。以下「命令」という。)第2条の表</p> <p>(1)情報提供の根拠 命令第2条の表 25の項</p> <p>(2)情報照会の根拠 命令第2条の表 153、154の項</p> |
| 5. 評価実施機関における担当部署 | |
| ①部署 | 健康福祉部 健康づくり課 |
| ②所属長の役職名 | 健康づくり課長 |

| | |
|---|--|
| 6. 他の評価実施機関 | |
| — | |
| 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 | |
| 請求先 | 郵便番号975-8686 南相馬市役所総務部総務課法務文書係 住所: 福島県南相馬市原町区本町二丁目27番地 電話: 0244-24-5222 ファックス0244-24-5214 E-mail: somu@city.minamisoma.lg.jp |
| 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ | |
| 連絡先 | 郵便番号975-8686 南相馬市役所復興企画部デジタル推進課 住所: 福島県南相馬市原町区本町二丁目27番地 電話: 0244-24-5213 ファックス0244-24-5214 E-mail: digital@city.minamisoma.lg.jp |
| 9. 規則第9条第2項の適用 [<input type="checkbox"/>]適用した | |
| 適用した理由 | |

II しきい値判断項目

| 1. 対象人数 | |
|--|-----------------|
| 評価対象の事務の対象人数は何人が | [1万人以上10万人未満] |
| いつ時点の計数か | 令和7年12月1日 時点 |
| ＜選択肢＞ 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上 | |
| 2. 取扱者数 | |
| 特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か | [500人未満] |
| いつ時点の計数か | 令和7年12月1日 時点 |
| ＜選択肢＞ 1) 500人以上 2) 500人未満 | |
| 3. 重大事故 | |
| 過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか | [発生なし] |
| ＜選択肢＞ 1) 発生あり 2) 発生なし | |

III しきい値判断結果

| しきい値判断結果 |
|-------------------|
| 基礎項目評価の実施が義務付けられる |

IV リスク対策

| 1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類 | | |
|--|-----------|--|
| [基礎項目評価書] | | <選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。 |
| 2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 3. 特定個人情報の使用 | | |
| 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない | | |
| 委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない | | |
| 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供) | | |
| 目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |
| 不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か | [十分である] | <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている |

| 7. 特定個人情報の保管・消去 | |
|--|---|
| 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か | <input type="checkbox"/> 十分である <input type="checkbox"/>] <p style="text-align: right;"><選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p> |
| 8. 人手を介在させる作業 <input type="checkbox"/> 人手を介在させる作業はない | |
| 人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か | <input type="checkbox"/> 十分である <input type="checkbox"/>] <p style="text-align: right;"><選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p> |
| 判断の根拠 | 「マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドライン」に従い、マイナンバーの登録の際には、本人からのマイナンバー取得を徹底しており、提供を受けたマイナンバーはその際に原本との照合を行っており、これらの人手を介在させる作業においては複数人での確認を行うようにしていることから、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。 |
| 9. 監査 | |
| 実施の有無 | <input type="checkbox"/> 自己点検 <input type="checkbox"/> 内部監査 <input type="checkbox"/> 外部監査 |
| 10. 従業者に対する教育・啓発 | |
| 従業者に対する教育・啓発 | <input type="checkbox"/> 十分に行っている <input type="checkbox"/>] <p style="text-align: right;"><選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない</p> |
| 11. 最も優先度が高いと考えられる対策 <input type="checkbox"/> 全項目評価又は重点項目評価を実施する | |
| 最も優先度が高いと考えられる対策 | <input type="checkbox"/> 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 <input type="checkbox"/>] <p><選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発</p> |
| 当該対策は十分か【再掲】 | <input type="checkbox"/> 十分である <input type="checkbox"/>] <p style="text-align: right;"><選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている</p> |
| 判断の根拠 | 市側のシステムにおいて照会・操作を行うことができる端末、職員、参照範囲が必要最小限となるよう、アクセス制限を設定している。また、アクセス権限の所持者には、事務取扱担当者の研修において離席時のログアウト徹底を呼びかけており、監査も実施している。これらの対策を講じていることから、対策は十分に行っているものと考えられる。 |

変更箇所

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|-----------|--|--|--|------|------------------|
| 令和6年7月19日 | 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要 | 南相馬市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（以下「番号法」という。）の規定に従い、特定個人情報等を以下の事務で取り扱う。 ①予防接種の対象者の把握及び未接種者の把握に関する事務 ②対象者及び未接種者への勧奨及び案内通知に関する事務 ③予防接種履歴の記録に関する事務 ④費用徴収に関する事務 ⑤予防接種による健康被害救済の支給に関する事務 番号法の別表に基づいて、南相馬市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施等に関する事務において、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。 | 南相馬市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成24年法律第31号）及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年法律第27号。以下「番号法」という。）の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。 ①予防接種の対象者の把握及び未接種者の把握に関する事務 ②対象者及び未接種者への勧奨及び案内通知に関する事務 ③予防接種履歴の記録に関する事務 ④費用徴収に関する事務 ⑤予防接種による健康被害救済の支給に関する事務 番号法の別表に基づいて、南相馬市は、新型インフルエンザ等対策特別措置法による予防接種の実施等に関する事務において、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。 | 事後 | 法改正に伴う根拠法令、条項の整理 |
| 令和6年7月19日 | 3. 個人番号の利用 法令上の根拠 | 1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（番号法）（平成25年5月31日法律第27号） ・番号法第9条第1項 別表第一の93の2の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令（別表第一省令） （平成26年内閣府・総務省令第5号） ・別表第一省令第59条の2 | 1. 番号法第9条第1項別表 126の項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表の主務省令で定める事務を定める命令（平成26年内閣府・総務省令第5号）第67条の2 | 事後 | 法改正に伴う根拠法令、条項の整理 |
| 令和6年7月19日 | 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠 | 1. 番号利用法第19条第8号（特定個人情報の提供の制限）及び別表第二 （別表第二における情報提供の根拠） ：第三欄（情報提供者）が「市町村長」の項のうち、第四欄（特定個人情報）に「新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成二十四年法律第三十一号）による予防接種の実施に関する情報であって主務省令で定めるもの」が含まれる項（115の2の項） （別表第二における情報照会の根拠） ：第一欄（情報照会者）が「市町村長」の項のうち、第二欄（事務）に「新型インフルエンザ等対策特別措置法（平成二十四年法律第三十一号）による予防接種の実施に関する事務であって主務省令で定めるもの」が含まれる項（115の2の項） 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令（別表第二省令） （平成26年内閣府・総務省令第7号） （別表第二主務省令における情報提供の根拠） ・別表第二省令（第59条の2） （※別表第二の115の2の項） （別表第二主務省令における情報照会の根拠） ・別表第二省令（第59条の2） （※別表第二の115の2の項） | 番号法第19条第8号及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第十九条第八号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令（令和6年デジタル庁・総務省令第9号。以下「命令」という。）第2条の表 （1）情報提供の根拠 命令第2条の表 25の項 （2）情報照会の根拠 命令第2条の表 153、154の項の項） | 事後 | 法改正に伴う根拠法令、条項の整理 |
| 令和7年12月1日 | I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称 | 1. 健康管理システム 2. 住基システム 3. 団体内統合宛名システム 4. 中間サーバー | 1. 健康管理システム 2. 住基システム 3. 団体内統合宛名システム 4. 中間サーバー 5. ガバメントクラウド（AMAZON WEB SERVICE） | 事後 | |
| 令和7年12月1日 | II しいき値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か | 令和6年3月11日 時点 | 令和7年12月1日 時点 | 事後 | |
| 令和7年12月1日 | II しいき値判断項目 2. 取扱者 いつ時点の計数か | 令和6年3月11日 時点 | 令和7年12月1日 時点 | 事後 | |
| 令和7年12月1日 | IV リスク対策 8. 人手を介在させる作業判断の根拠 | | 十分である | 事後 | 様式改正に伴う追加 |

| 変更日 | 項目 | 変更前の記載 | 変更後の記載 | 提出時期 | 提出時期に係る説明 |
|-----------|---|--------|---|------|-----------|
| 令和7年12月1日 | IV リスク対策 8.人手を介在させる作業 判断の根拠 | | 「マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドライン」に従い、マイナンバーの登録の際には、本人からのマイナンバー取得を徹底しており、提供を受けたマイナンバーはその際に原本との照合を行っており、これらの人手を介在させる作業においては複数人での確認を行うようにしていることから、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。 | 事後 | 様式改正に伴う追加 |
| 令和7年12月1日 | IV リスク対策 11.もっとも優先度が高いと考えられる対策 | | 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 | 事後 | 様式改正に伴う追加 |
| 令和7年12月1日 | IV リスク対策 11.もっとも優先度が高いと考えられる対策 当該対策は十分か | | 市側のシステムにおいて照会・操作を行うことができる端末、職員、参照範囲が必要最小限となるよう、アクセス制限を設定している。また、アクセス権限の所持者には、事務取扱担当者の研修において離席時のログアウト徹底を呼びかけており、監査も実施している。これらの対策を講じていることから、対策は十分に 行っているものと考えられる。 | 事後 | 様式改正に伴う追加 |
| | | | | | |