

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
1	パブリックコメント	その他	その他	その他	その他	<p>今全国で話題になっています。南相馬市にモデルナ社のワクチン工場ができ、夏には製造をされ、メッセンジャーRNAタイプのワクチンが日本国内並びに海外に供給されると聞きました。メッセンジャーRNAタイプのワクチンは今すでにワクチン被害が報告され、被害が急増しており、メッセンジャーRNAワクチンを度重なる接種により死亡者も増えている状況。これから死亡者がどんどん増えていきます。</p> <p>南相馬市は、3.11の災害を乗り越え今に至っていらっしゃると思いますが、あの時の境遇を思い出し、決して国民(市民)を路頭に迷わせない政策を取ってほしいと思います。このままでは、市内の住民はもとより国民の健康被害の片棒を担ぐことがあれば笑いぐさとなるでしょう。ですので、メッセンジャータイプのワクチンを製造させないための措置、及び対策を今すぐでも製造工場を差し止める手続きを取って下さい。いずれ、戦争が始まれば、南相馬市は生物兵器工場になってしまいます。だから、今のうちに製造差し止めをして下さい。</p>	ご意見	貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
2	パブリックコメント	3	全体	全体	全体	<ul style="list-style-type: none"> ・当計画は色分けで記述されるなど、とても分かり易かったし、字句も要点がまとめられ、どなたにも好評だったと思います。 ・数値化（見える化）はとても大切だと思います。たとえば現状値に対する目標値は大切です。ただ、この数値は当市におけるだけのものでも果たして高いのか低いのかわかりません。（計画書としては良いのかもしれませんが。） <p>私は事務方だけでも、更に一歩踏み込んで、県内各市と比較し、どの程度（位置）なのか常にランク付けをし、上位のものは維持しつつ、低い分野においては一つでも上を目指す計画になって欲しいと常に考えています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画とは別な話になりますが、説明会の参加者があまりにも少なく、私達市民としても恥ずかしく思いました。そこで、市側としても、各種団体の長あたりには一声かけて参加を促したらもう少し集まったように思いますので、次の集会にはぜひ工夫して欲しいです。 	ご意見 【反映】	ご意見等を踏まえ、重要目標達成指標（KGI）と重要業績評価指標（KPI）に関して、①指標の設定理由と②目標値の考え方を追記し、市民にとって、より分かりやすい構成に見直しいたします。
3	小高区地域協議会	3	全体	全体	全体	<p>目標値はどういった基準で出されているのか。これまでも目標設定があってPDCAを回してやっているといると思うが、各分野で、進んでいるところと進んでいないところはどこののか教えて欲しい。</p>	ご質問	<p>令和3年度においても令和2年度に引き続き新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響を受けて、後期基本計画に基づく各事業を実施すること自体ができなくなるなど、大きな環境変化が生じたところです。このため、成果指標の達成状況を評価するにあたっては、各政策の柱で掲げた成果指標のうち、イベントの開催件数や施設の利用者数など、新型コロナウイルスの影響等によって適正かつ正確な指標をとることが困難と判断した「19項目」が評価することができませんでしたが、そのほかの成果指標について、可能な限り評価を実施しました。</p> <p>そのうえで、全体で42項目（63、6%）が「向上」となっており、成果目標の達成に取り組んでおります。特に、政策の柱「3 産業・仕事づくり」では、「向上」が8割を超える達成状況となっています。また、政策の柱「1 教育・子育て」では、「評価できなかった」が「7項目」とはなっているものの、「向上」が約7割という結果となっており、コロナ禍の状況にあっても着実に施策を進められていると捉えております。一方で、政策の柱「4 都市基盤・環境・防災」においては、「低下」が約4割を占めるなど、各政策の柱別で見ても「低下」している項目もあることから、その要因を評価・分析のうえ、成果指標の達成に向け、取り組んでまいります。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
4	小高区地域協議会	3	全体	全体	全体	<p>先日の市民説明会で、今後の財政についての話があった。設備投資がかかる部分については、単年度で管理しているのだと思うが、これは8年間の目標なので、どのくらいの予算を確保していくのかというのが、概算でもであると良いと思う。先ほど成果の話もあったが、その予算に対し費用対効果がどのように出てくるのかも答えやすくなると思う。目標については、なぜそれを選定したのか根拠も欲しい。</p> <p>例えば、教育については、全国から生徒を集めるような、特定教育を目指した寄宿舎付きの学校を作るとか、思い切ったことをしないと、今のペースを将来的に伸ばしただけでは発展しないと思う。そういう事も考えて目標も立てて欲しい。</p> <p>目標については、高すぎるものも低すぎるものもある。医者不足とあれだけ言っているにも関わらず、医師の確保は目標に入っておらず、看護師の人数は目標に入っているとか。目標の根拠についても追加で書いていただきたい。</p>	ご意見 【反映】	<p>ご意見等を踏まえ、重要目標達成指標（KGI）と重要業績評価指標（KPI）に関して、①指標の設定理由と②目標値の考え方を追記し、市民にとって、より分かりやすい構成に見直しいたします。</p> <p>その他、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
5	鹿島区地域協議会	3	全体	全体	全体	<p>セデッテ鹿島の活性化でプロジェクト活動しているのか。どこにも含まれていない。鹿島区の優先順位1位である。</p>	ご意見 【反映】	<p>ご意見等を踏まえ、政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策30「交流人口の拡大」、主な取組例として、「●南相馬鹿島SA等地域資源の利活用」を掲げ、対応してまいります。</p>
6	鹿島区地域協議会	3	全体	全体	全体	<p>目的を達成するために他部門と協力して対応して欲しい。</p> <p>例えば、健康のテーマであれば、健康企画、健康推進、スポーツ推進、部門で各課の協力・連携。</p>	ご意見	<p>ご意見を踏まえ、各区部間連携の上、総合計画で掲げた目標を達成できるよう取り組んでまいります。</p>
7	鹿島商工会青年部	3	その他	その他	その他	<p>鹿島には他の人を受け入れる文化がない。人を受け入れる文化を作っていく必要があると思っ</p> <p>ている。</p>	ご意見	<p>第三次総合計画では、「今後8年間のまちづくりの基本姿勢」として、「つなぐ・よりそう・いどむ」を掲げました。</p> <p>その中で、「よりそう」については、本市の復旧・復興の軌跡の中で生じた、個人の様々な人生観・価値観・慣習などを理解、尊重しつつ、互いに思いやり、“よりそう”ことで、夢や希望を実現できる共生のまちづくりを目指すものです。</p> <p>今後、この3つの基本姿勢に基づき、市民、事業者・まちづくり団体、行政が一体となって、協働によるまちづくりを進めてまいります。</p>
8	パブリックコメント	3	全体	全体	全体	<p>計画については大賛成です。只、本当に出来るのでしょうか？各課においては計画の進捗状況が芳しくない時の挺入れの方法などは考えていますか？又、各課で計画通り進まない時、誰がその責任をどんな方法で取るのか？各課ともできると考え、この計画を作成したものだと思っておりますので、この12年間とは違った仕事の進め方を期待します。</p>	ご質問 ご意見	<p>本計画の進捗管理は、年度ごとの進捗状況を踏まえ、重要目標達成指標（KPI）等を基に、市として、必要な対策を講じてまいります。</p> <p>その他、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
9	パブリックコメント	3	全体	全体	全体	<p>2月4日に行われた“第三次総合計画前期基本計画（素案）に係る市民説明会”原町会場に集まった市民の数は10名ほど。これは広報が少なかったのか、市を信用し全てを任せるという無条件全任なのか？それとも何を言おうとも結局やらない、出来なかった、うやむやにして終了する事が想像出来るので行くだけ損と考えたのか。</p> <p>第一期、第二期と出来なかった事が第三期になったらどうして出来る様になるのか？第三次総合計画を完遂させる為、職員に対して今までとは違った指導を行わなければならないが、誰が計画完遂の指揮を現場で行うのか？又、現場の職員が呼応し、目的達成の為に行動する事が出来るのか？</p> <p>一つ例を示すのであれば、現在でも高齢者が多いが、前期4年間でますます数が増えます。高齢者が増えて困る事は、①医療費の増大、②介護施設・介護士の不足、③孤独老人増、④家庭内介護の負担増、⑤老老介護、⑥民生員の数が足りない（現在16名が不足）、⑦食生活や運動不足、⑧災害時における避難の問題（安否確認）、⑨コミュニケーション（話す相手がいない）不足、⑩介護が理由での虐待問題。これらについて各課がどんな行動をとれるのか？広報やチラシ等で注意喚起しても高齢者の心には届きません。</p>	ご意見	<p>本計画の進捗管理は、年度ごとの進捗状況を踏まえ、重要目標達成指標（KPI）等を基に、市として、必要な対策を講じてまいります。</p> <p>その他、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
10	原町青年会議所	3	その他	その他	その他	<p>全体的に見せていただき、大きい枠組みとしてやった方がいいと思うことがたくさんあった。一方で、現時点の計画では具体的に書けない部分もあるかと思うが、個別のところは落とし込んだ時に、我々が考えていたのとイメージが違う部分もあった。</p> <p>我々もいろいろな形でどんどん意見をしていきたい。PDCAの一環として、こうした意見交換会であったり、我々を使っていたきたいという思いもあるため、ぜひこうした会を継続していただけたらと思う。</p>	ご意見	<p>貴重なご意見として、次年度以降もこのような取組ができるように庁内で協議・調整をさせていただきます。</p>
11	原町青年会議所	3	全体	全体	全体	<p>まちづくりの基本目標「100年のまちづくり～家族や友人とともに暮らすまち～」についても、長期的な視点としてさらに説明が必要と感じる。</p>	ご意見	<p>ご意見等を踏まえ、総合計画基本構想と前期基本計画を計画書として取りまとめる際、市民にとってより分かりやすいかたちで表現いたします。</p>
12	原町区市民説明会	3	全体	全体 政策の柱6	15 コミュニティ・市民参加	<p>説明内容については大賛成で、ぜひともやってほしい。ただ問題なのは、それを市ができるのか。この12年間、各課でいろいろな話をさせてもらおうと必ず出てくるのがマンパワーの問題。足りないマンパワーをどこから持ってくるのか。そして、この復興に関して行動するのは市役所が全て行うということなのか。これは私の勝手な意見だが、無理だと思う。マンパワーの件もそうだし、復興は誰かがするものではなく、その地域に住む人たちの参加がないといつまでも可燃物のような復興復興ということが続いてしまうと思う。市民の人の参加をどうやってつむぐのか、その部分は市の方で考えてほしい。市役所は信用がある。だから、そういった部分は市役所の方で旗を振って、協力してもいいという人を1人でも多く集めて、集まった人たちにどういったことをしてもらったのか、あるいは集まった市民がどういったことをしたいと思っているのかを聞いて、ぜひとも参考の1つにしてもらいたい。</p>	ご意見	<p>政策の柱6「地域活動・行財政」のうち、基本施策15「コミュニティ・市民参加」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
13	パブリックコメント	3	2	2 政策・施策評価による基本計画の進行管理	全体	<p>政策・施策評価による基本計画の進行管理 施策担当部署の開示 (1) 事業の有効性評価は、PDCAサイクルによる実質化と外部組織評価とある。外部組織も行政が選んでおり、執行者ベースの進捗管理となりやすい。手が掛かるが、一般市民による無作為の抽出アンケートもしくは市役所本庁・各区役所来場者によるアンケートも検討できないか。一般市民に計画概要を知らしめるのには良い機会でもある。行政ばかりでなく、地域住民に一定の役割と責任を「求める」ことにつながるよき機会とも思う＝市民行動計画にもつながる。 (2) なお、基本計画策定に関わった組織とメンバー、外部組織のメンバーについては冊子編集の際には公表すべきと考える。</p>	ご意見	<p>市では、前期基本計画の評価を行う際、担当課を明記したうえで、資料公表します。 また、次回、後期基本計画の策定の際は、今回、策定する前期基本計画の市民意識調査を実施します。 さらに、総合計画策定に関わった組織と構成員、外部組織も公表しており、計画書を取りまとめの際も掲載いたします。</p>
14	小高区市民説明会	3	2	2 政策・施策評価による基本計画の進行管理	全体	<p>成果目標のKGI、KPIについて、それぞれ4年後の目標が書いてあるが、これは4年後にもう1度見直すと考えて良いか。 そのチェックは庁内で、PDCAなどを含め、毎年つどつどしていくのだろうが、市民を巻き込んでの外部というのは、どういったところを念頭に置いているのか、もしくは組織をしていくのか、その辺を教えていただきたい。</p>	ご質問	<p>成果指標については、次期、後期基本計画策定時において、前期基本計画の進捗状況等を検証し、適宜、見直しを検討します。 また、庁内による内部評価に加え、市長の附属機関である南相馬市総合計画審議会による外部評価を行います。</p>
15	パブリックコメント	3	4	第2章 分野別 施策の展開 1 基本計画の構成と見方ほか	全体	<p>基本計画の構成と見方 (1) 見方を説明するのは親切丁寧と思う。 (2) 各施策は課題から導いたものであるが、KGIおよびKPIの目標値の設定が一般市民からは高いのか低いのか判断できない。施策があるということはギャップがあるということ。すべてとは言わないが、備考欄を設けてあるので、選択理由と目標設定値の簡単な説明が欲しい。目標値が低いと達成出来るが、問題解決にはならない。 (3) 各施策には、予算が伴う。設備関連では尚更である。今後の人口減少問題、それに伴う税額減少も考えられる。個別施策ごととは言わないが、政策の柱ごとに、概算でも予算規模（一般予算か補助金かも含めて）を明記すべきではないか。課題解決型予算なのだから、費用対効果の検証にも役立ててられる。 (4) KPI施策には、個別施策や個別事業が伴うと思われるので記載願いたい。例えばP47の馬事関連イベント数は現状15回だが25回に増やすとしているが、何のイベントかわからない。これで検証しろと言われても判断が付かない。 (5) 各施策の担当部署を明記すべきではないか。当該部署の遂行能力が明白となり、責任が生じることにつながると思われる。</p>	ご意見【反映】	<p>(2) については、①指標の設定理由と②目標値の考え方を追記させていただきます。 (3) については、前期基本計画に基づく、第一次実施計画を取りまとめる際、事業費を掲載します。 (4) については、①指標の設定理由と②目標値の考え方を追記させていただきます。 (5) については、毎年度行う計画評価時に担当課を記載します。当該計画は、今後、4年間で組織機構の見直しも想定されるため、記載しておりません。</p>
16	原町区地域協議会	3	11	政策の柱 1	1 学校教育	<p>教員に中間層がないのは、地元出身者がいないからだ。そのためにも、こどもたちが優秀になり、学校の先生を目指してほしい。先生も20年も過ぎれば、40代になり、こどもがいれば、地元に戻ってくる。よその出身の先生は出て行く。そのため中間層が空洞化してしまう。30代、40代の先生には地元の高校で頑張っていたが、生徒が優秀な大学に入り先生になってくれるよう教育してほしい。南会津と相双地区は地元出身の先生が少ない地域で、若い先生も、本人が希望すれば優先的に採用してもらえる地区である。我々の近くに住んでいるこどもたちが、地元の先生になるよう、小学校の内から教育していかないといけないと思う。</p>	ご意見	<p>貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
17	パブリックコメント	3	12	政策の柱1	1 学校教育	<p>豊かな心と体の育成 「KPI 朝食を食べる児童生徒の割合」</p> <p>・家庭内に踏み込んだ目標であり、行政としての目標としてふさわしいのか、子供のため一般市民を巻き込んで設定した目標なのか。目標として選択した割には目標値が低いのではないのか。また、児童が親のことを思って虚偽の回答をすれば正確な数値が出てこないのではないのか。</p>	ご意見	<p>学校教育では、正しい食生活習慣を身に付けるために、「朝食をとることの大切さ」を児童生徒に伝え、家庭と連携しながら取り組んでおります。今後も、家庭、学校、地域が一体となつての食育の推進を目指して取り組んでまいります。</p> <p>目標値については、現状値が全国の値と同等以上となっていることから、さらに高めていくため、朝食摂取率の伸び率を1ポイント/年程度向上を目指していく考えです。</p>
18	パブリックコメント	3	14	政策の柱1	1 学校教育	<p>教育環境の整備 「KPI 学校給食における市産品の利用率」</p> <p>(1) 給食を通して地元産品を愛せるようにしていく食育なのか、供給者である生産者保護が目的なのか不明確。取組み方針には学校給食の安定提供体制整備とあるが、あまりリンクしない目標。</p> <p>(2) 市内にはロボットテストフィールドがある。せつかくの施設なので、ロボテスの街として、授業の一環で教育に組み込む施策は提供できないか。現在も行っているのであれば、市の施策として明記した方がアピール度は高い。</p>	ご意見	<p>(1) 地場産物を使用した学校給食を提供することは食育を進める上で重要な役割を担っています。今後も、地元食材の活用や郷土料理の提供を積極的に推進し、地域の食材や料理、地元生産者への理解を深める取り組みを進めてまいります。</p> <p>(2) ロボットテストフィールドについては、既に一部の学校において、体験学習等で活用しております。市内にはロボットテストフィールド以外にも多数の魅力ある教育資源があることから、政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」、施策2「教育水準の向上」の取組方針「学習意欲を高める魅力ある教育環境づくりに取り組めます。」の中でロボットテストフィールドの活用も含め、積極的取り組んでまいります。</p>
19	鹿島区地域協議会	3	-	政策の柱1 政策の柱2	-	<p>インターナショナルスクールも含めて、海外の人を呼び込んで街を活性化できないか。</p>	ご意見	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」として、施策2「教育水準の向上」を掲げ、主な取組例として、「●中学生の海外研修の継続と、多様な文化や価値観への理解を醸成する体験プログラムの提供」に取り組んでまいります。</p> <p>また、政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」の中で、施策26「多様な人材の確保と就労支援の充実」を掲げるなど、ご意見等も踏まえ、海外の方を呼び込んで、まちの活性化につなげられるよう取り組んでまいります。</p>
20	原町区地域協議会	3	10 20 ほか	政策の柱1 政策の柱2	1 学校教育 3 子ども・子育て	<p>教育や子育て関係についてKPIやKGIに力を入れているのが見て取れるが、こどもたちの義務教育に対する平等性をぜひ大事にしてほしい。学校適正化についての話は、7・8年前から出ていて、小高区については一定程度結果が出ていると思うが、原町区内は、見えてこない。説明会などに参加しても、答えてくれない。特に生徒数の問題で、地元の学校では希望する部活動が出来ないということで、別な地域や市外の学校に出て行ってしまふことがある。最低限度の活動と、こどもたちがやりたいことが出来るように、平等性を含め強く展開してほしい。</p> <p>国も子育て支援に力を入れていると思うが、南相馬市も独自にどんだんお金を使い、こどもたちを支援してほしい。</p>	ご意見	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」として、施策2「教育水準の向上」を掲げ、主な取組として、「●公立学校適正化計画の推進」を掲げ、ご意見を踏まえ、取り組んでまいります。</p> <p>また、子育て支援については、政策の柱2「子ども・子育て」の中で、基本施策3「子ども・子育て」のうち、施策9「保育・幼児教育の充実と質の向上」や施策10「子育て環境の充実」、施策11「こどもの健やかな成育のための支援」を掲げ、ご意見を踏まえ、こどもたちを支援してまいります。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
21	原町区地域協議会	3	12 13	政策の柱1	1 1 学校教育	<p>学校教育について「南相馬市の自慢できるところ」や「好きなところ」について記載があるが、小学5年生で59.6パーセントを目標75.0パーセントにするのは現実的か。また、学力の意欲の問題だが、小5の43パーセントを60パーセントに目標値を設定しているが、現状を認識して目標値を立てているのかお聞きしたい。</p> <p>現状値が半分以下の43パーセント位なのに、目標値だけを上げて絵に描いた餅ではないか。新体カテストでも40パーセント弱である。南相馬市は、体力が無く、肥満児が多いと県の統計でも出ている。そういった課題と現状を認識して目標値が立てられればいいが、ただ単にこの位ならやれるだろうで目標値を立てるのはいかがなものか。学習意欲を4年間で43パーセントから60パーセントに上げるのは至難の業であり、偏差値を43から60に上げるのは常識的に不可能と思われる。スモールステップみたいなものを作ったらどうかと思う。現実に60パーセントまで上げられればよいが、現状の課題、認識を持って目標値を立ててほしい。</p>	ご意見	<p>施策① 「南相馬市の自慢できるところ」や「好きなところ」について 【理由】 ・各校で「至誠（まごころ）学」を進めながら、南相馬市の過去や現在について、歴史、文化、自然、産業などについて学びながら、郷土を愛し理解を深める機会を充実させていく。 ・令和3年度調査において小学校69.3%、中学校58.5%を示しており、達成可能な数値であると考え設定しました。</p> <p>施策② 「学習意欲が高い児童生徒の割合」について 【理由】 ・児童生徒の学習意欲を高めるために、子供たちが主体的に学ぶことができるような授業改善に引き続き取り組んでいく。 ・タブレットなどを活用しながら、個別最適化された学びを進め、児童生徒の学習意欲を高めていきたい。 ・中学2年生の現状値が51%であることから、小学生5年生にも中学生と同程度の学習意欲をつけてほしい。また、今後、指導方法を工夫改善したり、教育環境の充実を図ることで、そこから10%程度の上昇をめざしたいと考え目標値を設定しました。</p>
22	原町商工会議所青年部	3	12 13	政策の柱1	1 学校教育	<p>中学校の部活が少ない。部活が3つくらいしかないとも聞き、少年団のようなところでやるしかないとも聞く。自分が卒業した学校がなくなることは嫌だが、たとえば小中一貫校ではないが、子どもたちの教育や部活にとっても、集約した形で学ぶことも大切なのかと感じた。</p>	ご意見	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策2「教育水準の向上」、主な取組として、「◎公立学校適正化計画の推進」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
23	小高区市民説明会	3	12 50 54	政策の柱1 政策の柱4	1 学校教育 9 観光交流 10 移住定住	<p>相馬野馬追、報徳仕法と移住の3つがこの計画の中に入っていてよかった。</p> <p>移住は日本全国でやっているため、市のアドバンテージとしてはロボットテストフィールドと、国際研究教育機構は恐らく浪江になるのだろうかと思っていたら、やはり浪江になってしまったので、せめていろいろな形で連携を取りたい。教育機構の人たちを持ってくるとか、学びの拠点を持ってくるとか、事業者関係の場を持ってくるとか、具体的な施策を挙げて推進してもらいたい。</p> <p>相馬野馬追については、双葉郡ではいろんな形で町村が連携してやっている。そういった部分を一緒にできればいいなというもある。ともかく、今は未来に向かってロボテスとか研究開発機構などのご利益が回ってくるといいなと。そのための施策を1つでもいいので、重点的にやっていただきたい。</p>	ご意見	<p>政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」及び基本施策10「移住定住」の中で、ご意見等も踏まえ、具体的な施策の中で、取り組んでまいります。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
24	原町区市民説明会	3	13 24	政策の柱1 政策の柱2	1 学校教育 3 こども・子育て	<p>学校教育について。私は長年、民間企業で社員教育をやっているが、せっかく地元から採用しても、パソコンなどの操作についてこれられない高校生が多く、辞めざるを得ない状況になっている。これは地域における誘致企業にも影響してくるのではと思う。地域の教育水準を上げなければ、企業を誘致して地元採用を見込んで、ついていけないという問題が出てくるのではないかと。具体的に言うと、経済的格差が非常に大きい。できる子どもとできない子どもの格差が出てくると、生涯に渡っていろいろな社会生活、経済活動にも影響してくるため、当然、取り組んでいかないといいませんが、具体的な中身はここにない。ある程度、学校で一定の水準にさせるための補習制度、相馬ではそういう制度を熱心に行っているようで、全国の中でも結果が出ているらしいが、南相馬はその辺が少し弱いのではないかと。南相馬市ならではの教育自体を上げる仕組みをもう少し真剣にやってみてください。</p> <p>それから子育ての関係で、私も子どもを育てましたが、1番は経済だ。日本の子育て支援は世界と比べると遅れている。南相馬市も子育て支援として、国の政策なんか待っていないで、車を購入した時の援助とか、あらゆる手段を使ってやれないものなのか。もう少し子育てする家庭に支援をやっていただきたい。というも、私も地域行政の中で活動させてもらっているが、ほとんどが高齢者世帯で、子どもがいる世帯が少ないため、非常に心配している。補習制度も含めた学校のあり方、子育てについての経済的支援のこの2点について、基本計画の中に具体的な数字でもってやっていただくと、ビジュアル面もあり、皆さんも理解できると思うので考えていただきたい。</p>	ご意見	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策2「教育水準の向上」を掲げ、取組方針として、「◎基礎学力の定着と活用力の向上を推進します。」を掲げるなど、ご意見等も踏まえ、学力向上に向けた取組を進めてまいります。</p> <p>また、政策の柱2「こども・子育て」では、基本施策3「こども・子育て」として、施策10「子育て環境の充実」や施策11「こどもの健やかな成育のための支援」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
25	原町区市民説明会	3	13 36 66	政策の柱1 政策の柱3 政策の柱5	1 学校教育 6 福祉 13 地域防災	<p>教育水準の向上の、中学生の海外研修の部分。コロナが流行る前に我が市に海外の生徒たちが来られたのだが、その時、教育委員会に生徒同士の交流も結構だが先生同士の交流はできたのかと聞いたところ、やっていないと。なぜ交流しないのか。イギリスのサッカー時代に荒れていた学校を変えた時の知識を来てくれた教師たちが持っているはず。今、南相馬で学力を向上させるのが難しいというのであれば、どうやれば学力を向上させるのができるのかという話もできると思う。前の方が言われた災害時における災害弱者の問題について、怒るのは当然だと思う。この名簿の作成は危機管理課さんが行って、それがいつの間にかコミュニティ課さんが担当になって、そしていつの間にか各区分長さんが実際に行動を起こすという話になった。一般市民にやってくださいというのは無理である。根本的にマンパワーがないし、やり方がわからない。大型台風があった時に、私は危機管理課さんに行ってください。今は曇っていても明日には上陸する。だとすれば、今のうちに避難所を開設して、災害弱者と言われる方をその避難所に最初に入れたらどうですか。これから来る台風は、南相馬を通過する時に960ヘクトパスカルと、もう今まで経験したことがないような強いものが上陸するということは、各メディアで喋ってる。それを来たら雨が降ってから避難させましょうという考え方が当時の危機管理課さんの考え方。雨が降っている状態の中で動けない高齢者を避難させるのは、どれだけ大変かまるで考えていない。本当に市民のことを考えているんですか。効率のことはよく考えていないか。それでは困る。最後にこれは私がつい最近直接言われたのだが、危機管理課さんの方で名簿を作ったけど、避難させることができない。何のために名簿を作ったのだと聞いたら中央省庁から作られて言われてから作りましたという内容の返答だった。ひどい。上からやられて言われたからやった。やったことに対する責任は知りませんってことだ。こちらの方が怒った理由が私十分わかる。同じ地域に住んでるんだから、あんたらがやられてどうして言われなきゃならない。金をもらっているわけでもなんでもない。お互いに助け合いの精神は持っているが、限度はある。1人で5人、10人、20人なんかできるわけじゃないでしょう。その部分をよく考えてください。</p>	ご意見	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策2「教育水準の向上」を掲げ、取組方針として、「◎基礎学力の定着と活用力の向上を推進します。」を掲げるなど、ご意見等も踏まえ、学力向上に向けた取組を進めてまいります。</p> <p>また、政策の柱5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策13「地域防災」の中で、施策40「防災体制の強化」のと取組方針として、「◎市民一人ひとりの防災意識を醸成し、自主防災組織の活性化をはじめ地域全体の防災力を高めます。」を掲げており、実態に合わせた災害弱者への支援の在り方について、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
26	小高区地域協議会	3	14 15 25	政策の柱1 政策の柱2	1 学校教育 3 こども・子育て	<p>・アンケートを取ったり、色々な意見を取り入れて基本計画が作られているのは、とても良いと思うが、『小中学校の施設・設備の整備について「満足」「やや満足」と回答する保護者の割合』が59.1%とあるが、残りの40.9%の方は何が不満なのかということが具体的に示されていたか。結局はそこがキーポイントと思う。</p> <p>・同じく『学校給食における市産品の使用率』については44.9%とあり、こういうところからも、子どもたちが地元を愛する心が育ってくる。</p> <p>・『学級生活に満足している児童生徒の割合』が、中学生はとても低くなっている。これはクラスの中で問題があるのではないかということが見えてくる気がするが、担任の責任だけでなく、学校全体で取り組むとか、保護者やPTAと一緒にやって取り組んでいかなければならない。</p>	ご質問	<p>・「小中学校の施設・設備の整備について「満足」「やや満足」と回答する保護者の割合」について 教育に関するアンケート調査においては、総合的な満足度として尋ねており、具体的な不満点まで示されるものではありませんが、毎年、予算編成時期に小中学校長会やPTA連絡協議会より要望書をいただいております。その中では学校施設・設備に対する要望も多く寄せられていることから、教育委員会で把握している現況とあわせ、それらの要望に対応することで、満足度を向上させていきたいと考えております。</p> <p>・「学校給食における市産品の使用率」について ご意見を踏まえ、今後も市産品の食材を多く取り入れ、子ども達が地元を愛する心が育つようにしてまいります。</p> <p>・『学級生活に満足している児童生徒の割合』について 政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策4「児童・生徒の状況に応じた支援の充実」として掲げた各取組方針を通じて、児童・生徒一人ひとりに寄り添った対応をご意見を踏まえながら取り組んでまいります。</p>
27	原町商工会議所商業部会	3	12	政策の柱1	1 学校教育	<p>南相馬市においては、より所となる人材人物として、天明の飢饉で助けていただいた二宮尊徳があげられる。報徳仕法をより所の1つとしてお考えいただき、小中学生を含めた教育にも役立てていただきたい。ただ単に活性化をしましよと言うだけではなく、100年のまちづくりという表題があるのであれば、この中で、この地の代表される人物という風なことを掲げていただいて、幼少期からの教育において100年先を見据えたそういった人物の排出、あるいはその過去にあった歴史を紐解くということをお考えいただきたい。</p>	ご質問	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策1「豊かな心と体の育成」として、取組方針「◎郷土を愛し豊かな心を育む教育「至誠（まごころ）学を推進します。」、主な取組例「●報徳仕法等の郷土学習の実施」を掲げており、ご意見等を踏まえ、取り組んでまいります。</p>
28	小高商工会青年部	3	12	政策の柱1	1 学校教育	<p>小学5年生と中学2年生で、南相馬市の自慢できるところが目標値に対して低い。 自慢できるよというお子さんが少ないと思ったので、魅力ある南相馬市にしていかなければと思った。</p>	ご意見	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策1「豊かな心と体の育成」として、取組方針「◎郷土を愛し豊かな心を育む教育「至誠（まごころ）学を推進します。」、主な取組例「●報徳仕法等の郷土学習の実施」を掲げるなど、ご意見等を踏まえ、取り組んでまいります。</p>
29	原町青年会議所	3	12	政策の柱1	1 学校教育	<p>郷土学習というのはどういうものか。例えばこの町で生まれ育って、外に出てからまた南相馬に戻ってきたいと思わせる何かを学ばせる場が必要ということか。外に出て自分たちはこれを持ってやっているんですというのと、外に出た時にこのまちにはこういう魅力があって、またそこに戻りたいなと思いますと、その2つが必要だと思う。その観点でいえば、報徳仕法だけを打ち出すのは不足していると感じる。</p>	ご意見	<p>政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策1「豊かな心と体の育成」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
30	原町区地域協議会	3	13	政策の柱1	1 学校教育	<p>教育水準の向上について。主な取組の中で、市独自教員の採用があるが、県や国の法律で決まっている教員数プラスαの人数を、市で教員として独自で採用すると解釈できる。また、公立学校適正化計画の推進とあるが、市ではどういう教員を必要としているのか、どの位の人数で、どの地区の小中学校で採用されるか具体的に市の独自の教員の採用についてどう考えているのか、概要を教えてください。</p>	ご質問	<p>市では、令和元年度から独自に採用した学力向上教員を配置することで、児童生徒の学習指導環境を充実させ、児童生徒の学習意欲を高めるとともに、学力の向上を目指しています。 令和4年度現在では、小学校2名、中学校1名の計3名を配置し、学習調査の結果を踏まえ、算数と数学の指導について、ティームティーチング等により実施しています。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
31	原町区市民説明会	3	13	政策の柱1	1 学校教育	海外研修の継続とあるが、2年目ぐらい前に研修申し込みがなかったという話を聞いた。実際本当に申込者がいっぱいあって継続しているのか、それともただ項目だけを挙げているのか、その辺を詳しく教えていただきたい。	ご質問	令和元年8月に市内の中学2年生18人をオーストラリアへ派遣し、ホームステイほか、地元大学生との交流や外国文化体験などを実施しました。 その後、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響もあり、令和2年度及び3年度は、海外研修を中止せざるを得ない状況であったため、同じく市内全中学2年生を対象に、プリティッシュヒルズ（天栄村）での宿泊研修を実施してきました。 令和5年度については、令和元年度以来となりますが、市内中学2年生を対象に、それぞれ20人ずつ、オーストラリアとシンガポールへの海外研修を予定しています。
32	原町区地域協議会	3	16	政策の柱1	2 生涯学習	生涯学習について。市内には旧市町村合併により生涯学習センターが9つあるが、簡単な記載となっている。現状の課題としてコロナの関係もあったからか、各種組織団体が弱体化していると思われる。原町芸術文化協会をみても、かつて7団体あったものが現在4団体あるのみ。支援体制が見えず、組織の多くは、市から退職した方が会長や、要職など、名誉職ばかり受けて、仕事内容は全くダメである。教育委員会はそこをどう捉えているのか。年間100万円もの補助金を受けてもやる気が無いのはだめで、生涯学習の重要性をもっとアピールしてほしい。	ご意見	基本施策2「生涯学習」について、特に施策6「芸術文化の充実」の中で、取組方針として、「◎芸術文化団体への加入促進と組織力強化の取組を支援するとともに、芸術文化活動の充実を図ります。」を掲げており、ご意見を踏まえ、生涯学習の重要性のアピールも含め、対応してまいります。
33	原町商工会議所青年部	3	16	政策の柱3	1 1 地域医療	医療の部分について。医師不足の状況について、海外のようなデジタル技術を使った遠隔医療などは実施できないか。	ご意見	政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策5「地域医療」の中で、施策16「地域医療提供体制の維持・強化」、取組方針として、「◎地域医療の連携を強化と合わせ、医療人材の確保や効果的な活用に取り組み、充実した医療提供体制を確保・維持します。」、KPI（重要業績評価指標）として、「オンライン診療または電話診療導入医療機関数」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
34	小高商工会青年部	3	17	政策の柱1	2 生涯学習	南相馬市のYouTube見てみたが、真面目なのは再生回数伸びてない。面白いのもあるので、もっと盛り上げればいいのかと思う。南相馬チャンネルで郷土料理紹介するとかはどうか。	ご意見	政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策2「生涯学習」の中で、施策5「生涯学習の充実」、取組方針「◎市民が生涯にわたって、学ぶことができる環境を整備し、生涯学習機会の充実を図るとともに、報徳精神の実践を推進します。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
35	パブリックコメント	3	19	政策の柱1	2 生涯学習	ジェンダー平等社会の推進 ・取組み方針として「男女の区別をなくす」点は表現されているが、LGBTまで踏み込んでいない。数値目標でなくても取組方針の中に入れることは出来ないか。	ご意見	令和2年3月に策定した「第3次南相馬市男女共同参画計画」では、施策「性に関する教育・啓発の充実」において、既に「性自認や性的指向など性に関する固定観念や偏見により、困難な立場に置かれている人々の個人としての人権が尊重されるよう、人権教育や啓発を推進する」こととしております。ジェンダー平等社会の推進に向けては、この参画計画に基づき、様々な施策に取り組みことから、取組方針に明記がなくても、参画計画を踏まえLGBT等多様な性への理解促進等に努めていく考えです。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
36	原町青年会議所	3	19	政策の柱1	2 生涯学習	ジェンダー平等社会の推進で「管理職に占める女性の割合」がKPIとなった時に、女性の割合を増やすためには、本来であれば、女性も管理職になりやすい環境整備等が大事であるが、女性の割合を増やすという数値的な部分を達成することが目的になってしまわないのか。 数値を達成することが目標になってしまっはいけないというのが気になった。いろいろな検証の仕方、設定の仕方がもっと考えられるのではというのが全体としての印象。多角的に検証できるような項目を設定していただく方が良いと感じた。	ご意見	施策7「ジェンダー平等社会の推進」については、取組方針として、「◎男女双方の視点から施策を実施するために、あやゆる分野への男女の参画拡大を啓発します。」を掲げ、取組を進めて行く考えです。 また、KPI（重要業績評価指標）については、上記取組の成果を測る代表的な指標であり、ジェンダー平等社会の推進のための目的ではありませんが、ご意見等も踏まえ、目標達成に向けて取り組んでまいります。
37	原町青年会議所	3	21	政策の柱2	3 こども・子育て	「子育てのベビーファースト宣言」を南相馬全体に広げて活用していただければと思う。	ご意見 【反映】	基本施策3「こども・子育て」の現状と課題（基本施策ごと）のところに、「全国的に自治体等による取組が推進されているベビーファースト運動に本市も令和4年度から参画し、地域全体で子育てを応援しています。」という文言を追加させていただきます。
38	小高商工会青年部	3	22	政策の柱2	3 こども・子育て	出会いや結婚に繋がる取組があった方良いのかなと思う。	ご意見	政策の柱2「こども・子育て」のうち、基本施策3「こども・子ども」の中で、施策8「結婚・妊娠・出産への支援」を掲げ、ご意見等を踏まえ、取り組んでまいります。
39	小高商工会青年部	3	22	政策の柱2	3 こども・子育て	マッチングの機会や場をお膳立てするだけでなく、独身の男女がイベントを運営するのはどうだろうか。祭りの実行委員など機会もいろいろあると思う。	ご意見	政策の柱2「こども・子育て」のうち、基本施策3「こども・子ども」の中で、施策8「結婚・妊娠・出産への支援」の中で、取組方針「◎男女の出会いや交流の場づくりなどの結婚支援に取り組みます。」を掲げており、ご意見等を踏まえ、取り組んでまいります。
40	原町青年会議所	3	24	政策の柱2	3 こども・子育て	子育てについては、全般的に働くともうなくなったり、該当しなくなったりが非常に多いというのが正直な意見だ。働きながらもそういった支援を受けられると、女性にとっても非常にいいのではないかと。 保育園は認定によって時間が変わったりするが、何時を超えると何百円かかるとかはよくある。すると仕事を制限しなくてはいけなかったりすることもある。働く側の意見も少なからず入れてもらえれば、働き手も増えるし、女性もありがたい。	ご意見	政策の柱2「こども・子育て」のうち、基本施策3「こども・子育て」の中で、施策10「子育て環境の充実」として、取組方針「◎子育てと仕事を両立できる環境づくりを支援します。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
41	原町青年会議所	3	25	政策の柱2	3 こども・子育て	ヤングケアラーや、貧困、外国籍の方のお子さんで日本語でうまくコミュニケーションが取れない、親御さんの片方がコミュニケーションが取れないということがある。いろいろなサポート体制があるかと思うが、それが結果的に当事者に届いていないのではと疑問を感じているので、うまく繋げることができるような体制や仕組みを構築いただけたらありがたい。	ご意見	政策の柱2「こども・子育て」のうち、基本施策3「こども・子育て」の中で、施策11「こどもの健やかな成長のための支援」として、取組方針「◎ひとり親や貧困、ヤングケアラー等の支援が必要な家庭への取組の充実を図ります。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
42	鹿島区地域協議会	3	-	政策の柱3	4 健康・スポーツ 6 福祉	健康福祉について、人生100年の時代と言われるようになったが、実際、長生きするということは良い面もあるが、長生きするということは、現実には色々な面での負担が非常に出てくる。そういう中、予防医学というのをいかにこの地域で実践していくかが大事という話を伺ったため、行政の方で色々検討していただければ。スキット千倉もあるが。	ご意見	ご意見等を踏まえ、政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策4「健康・スポーツ」の中で、施策12「疾病予防の推進」や施策15「あらゆる世代でのスポーツの推進」に加え、さらに基本施策6「福祉」の中で、施策19「介護予防と高齢者福祉の向上」等の中で、検討してまいります。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
43	パブリックコメント	3	29	政策の柱3	4 健康・スポーツ	心身の健康づくりの推進 「KPI メタボ該当者・予備軍の割合」 ・メタボ割合の数値をどこで収集するのか、収集した数値が果たして全体を通して正確な数値となるのか疑問。正確な数値でないなら、数値が一人歩きしてしまう。	ご意見	市において、生活習慣病の指導等を行うのは国民健康保険の被保険者に対してであり、その実績値は国保特定健診の法定報告に掲げられています。このことから、市において、国保特定健診の法定報告の実績値を本計画の現状値として定め、それを基に目標値として掲げているものです。
44	原町青年会議所	3	31 27ほか	政策の柱3	4 健康・スポーツ	私はスポーツトレーナーとしてスポーツや運動に関わっているが、子どもたちの体力が目に見えて落ちている。体と頭の学習能力が連携していることは、研究結果で出ている。頭と体は連動しているの、そこを織り交ぜた両方の部分が必要なのではないかと。 今回はスポーツが健康・医療・福祉の分野に入ることだが、前回の意見交換会等では病院関係や医師会の意見はすい上げていたが、スポーツ関係からの意見は拾っているようではなかったの、スポーツ分野の意見を知っていただいた方が、もっと良くなるのではないかと。 子どもや健康医療については、いろいろな立場の方いろいろな角度で携わっている。病院だけでなく、スポーツ関係、生涯学習課など1つのテーマに対して多角的なところから意見を抽出できるように音頭を取っていただくと、もっと参加しやすかったり、いろいろなアイデアが出るのではと思う。	ご意見	政策の柱1「教育・学び」のうち、基本施策1「学校教育」の中で、施策1「豊かな心と体の育成」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。 また、スポーツ分野での意見については、総合計画審議会の委員として、南相馬市スポーツ協会から委員を推薦いただいております。 なお、次期後期基本計画の策定に際しては、ご意見を踏まえ、各種団体との意見交換会の際、相談・調整をさせていただきます。
45	原町青年会議所	3	31 50	政策の柱3 政策の柱4	4 健康・スポーツ 9 観光交流	南相馬は、1年を通して常に外でスポーツできる環境にある。 例えば、2024年のインターハイでは、サッカーの]ピレージのような、全体的にどンドンスポーツで注目されるような地域になっていく中で、通年観光とは少し違うかもしれないが、合宿地的な強化、スポーツの推進として施設の整備・改修や、備品の配備・更新のような部分に関わってきたりするのはないかと。誘致、集客的なところを非常に見込めるのではないかと。 スポーツの推進と通年観光が掛け合わせられるのではないかと、意見として言わせていただいた。	ご意見 【反映】	政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策4「健康・スポーツ」の中で、施策15「あらゆる世代でのスポーツの推進」の主な取組例に加えた「各種スポーツ大会・イベントの開催」を、政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策30「交流人口の拡大」の主な取組例としても「各種スポーツ大会・イベントの開催【再掲】」を改めて掲げます。
46	パブリックコメント	3	31	政策の柱3	4 健康・スポーツ	主な取組 3区に整備した市のトレーニング施設等を活用し、運動を習慣化するサポートの実施。 運動を習慣化するために、市のトレーニング施設等を活用、に違和感を感じます。 あらゆる世代（ライフステージ）に応じたスポーツの推進など、生涯スポーツに関わる取り組みを掲げた方が、施策を反映しているものと感じます。	ご意見	政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策4「健康・スポーツ」の中で、施策15「あらゆる世代でのスポーツの推進」の主な取組例で「3区に整備した市のトレーニング施設等を活用し、運動を習慣化するサポートの実施」と掲げていますが、4つの取組方針を実現するための主な取組であり、ご意見のありました「生涯スポーツ」に関わる取組も対応していく考えです。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
47	パブリックコメント	3	33	政策の柱3	5 地域医療	<p>地域医療提供体制の維持・強化</p> <p>(1) 看護職員数を目標値に掲げている。これはこれでよいと思うが、市立病院では医師不足と聞く。医師数も目標に掲げないのか。</p> <p>(2) 救急医療と夜間診療を区別した対応を目標として掲げられないか。結果として4年間もしくは8年間で設置が出来ないかもしれない。でも基本姿勢「いどむ」を掲げるならば検討願いたい。</p>	ご意見	<p>(1) 本市の地域医療提供体制において、震災と原発事故の影響による医療スタッフの不足のため、医師・看護師等の確保に努めてきましたが、入院が困難な場合もあり、病床確保の観点から、看護職員数を目標値にしてきたところで。</p> <p>また、医師数が不足している認識はありますが、医師については、地域医療全体において、医療機関と連携を深め、調整した上で、役割分担に努め、必要であれば医師数を目標に掲げることを今後、検討すべきことと考えます。</p> <p>(2) 救急医療については、日中・夜間の区別なく対応を求められるものであることから、救急医療に特化した目標として、基本施策5「地域医療」における施策16「地域医療提供体制の維持・強化」の中で、「搬送先医療機関が3回までの連絡で決定する割合」を掲げています。</p> <p>夜間診療については、地域内の医療資源について医療機関と連携を深め、調整した中で、役割分担を明確にした上で、目標に掲げることを、今後、検討すべきことと考えます。</p>
48	パブリックコメント	3	33	政策の柱3	5 地域医療	<p>16地域医療提供体制の維持・強化の主な取組の中の「小高区における入院機能の再開を目指します」について。</p> <p>主な取組の中でもきわだって違和感のある文章であるため削除すべきである。その理由として市立病院に於いて、コロナ禍のもと、病院本体の大規模改修工事に着手できず、回復期リハビリ・緩和ケア病棟を含む300床稼働を見送らざるを得ない状況にあり、かつ周産期医療に関し医師不足のなか、低出生体重児等の治療を行える周産期医療協力施設が機能を停止したままで、かつNICU（新生児集中治療室）が数年に渡り稼働されず放置されている状況に陥っている。また他診療科に於いても医師不足状況が続いていると聞いている。この様に市立病院本体自体が充実していないなかで、「小高区に於ける入院機能の再開を目指します」と明記されているが、大きな費用がかかる上に小高診療所で入院機能に向けたスタッフ（医師・看護師等）のメドも立っていないなかで、明記する必要はないし、おかしい。それよりも病院本体の医師等の充実を図り、南相馬市全体の市民が活用できる市立病院、かつ相双地区からも信頼され利用される病院を目指すべきであると思う。以前に小高区民より「入院機能は、市立病院の医師に余裕ができ、かつ市の運営ができる余裕ができた時に入院機能の再開を考える」との提案があったはず。個人の思いは思いとしても、これらの状況を考え、この主な取組の中の流れの中でも、違和感のある、この「小高区における入院機能の再開を目指します」という文を削除して市立病院本体へ集中した対応を考えるべきである。</p>	ご意見	<p>復興行が行っている「南相馬市住民意向調査」によりますと、南相馬市への帰還を判断するために必要なことで、半数以上の方が「医療機関の状況」を挙げており、入院機能の再開など小高区における医療環境の充実が帰還判断に大きく寄与するものと考えられることから、南相馬市第三次総合計画前期基本計画において入院機能再開を目標に掲げて取り組んでまいります。</p>
49	小高区市民説明会	3	33	政策の柱3	5 地域医療	<p>小高区においては、救急車を呼んでも搬送先が見つからず待機している状況も見受けられるが、どうか。</p>	ご意見	<p>政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策5「地域医療」の中で、施策16「地域医療提供体制の維持・強化」の主な取組として、「●救急医療体制の充実と効果的な活用の推進」を掲げており、ご意見等も踏まえ、対応してまいります。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
50	原町区市民説明会	3	33	政策の柱 3	5 地域医療	<p>医療関係、小高区における入院の再開を目指すということだが、話をいろいろ聞くと、協議会の方で金ができて医者の確保ができたなら入院機能を目指すという条件付きの案も出ているようだ。今のところは診療所だけでやっている状況だと思う。医者の確保などに対して、予算の確保が十分できたためにこういうことを挙げているのか、将来に向けて何かを書いておかないと問題があるからただ書いただけなのか教えていただきたい。</p> <p>もしこれを載せるのであれば、総合病院関係の医師の充実などとして、その中に一部小高も含まれるみたいなニュアンスで持っていく方がいい気がする。本体自体がまだ充実してない中で、小高の方だけ強調するというのはちょっとおかしい。その辺できれば検討してください。</p>	ご意見	<p>市立病院としての有床診療所の整備に当たっては、次の3つの課題があり、中でも医師の確保が大きな課題となっています。</p> <p>このため、市立総合病院としても現在、医師確保の取組を進めておりますので、市立病院をあげて、小高区内の入院機能再開に向け、引き続き、取り組んでまいります。</p> <p>①医師や看護師等の人材確保策を明確にし、周辺医療機関に影響を及ぼさないこと。</p> <p>②南相馬市の財政負担を明確にし、負担金額の縮小を図る計画とすること。</p> <p>③中長期的には、地域の実情を踏まえ、介護サービス等の他の機能を担う施設をしての活用も想定した計画とすること。</p>
51	小高区市民説明会	3	33 81 82	政策の柱 3 政策の柱 6	5 地域医療 16 行財政	<p>財政の健全化を図ることが大前提にあるならば、地方債を減らして自主財源でできる分、もしくはそれより少し多めの懐具合で、ある程度の基本計画を立てる。理想論かもしれないが、身の丈に合った計画を立てないと絵に描いた餅だ。100年どころか60年ぐらいで地域がなくなってしまう。当然自主財源は減っていくわけだから、個人負担を多くしていくしかないが、頭数がない。そういう危機意識を持って計画を立てているのか。</p> <p>この基本計画は恐らく、ある程度の要望を入れてコンサルタントに丸投げして作っているのだと思う。小高区だけ特別扱いしろというわけではない。1市2町が合併して南相馬市として動いているわけで、限りある行政職員とこれから期待している住民との接点を、震災の時はものすごく接点近くてやることがいっぱいあったが、今回はやることがはっきりしてこない。夢物語で終わったら、何もならない。市有財産の活用ということもあるのだろうが、せっかく耐震化を図った南相馬の本庁舎を70億円超の予算をかけて今立て替える必要があるのかどうか。そういう大きなプロジェクトは見直していただきたい。</p> <p>それから、気になっているのは、いろいろな諸事情はあると思うが、救急車が1時間ぐらい現場にとどまったままであること。小高に住んでいる方は皆さん元気な方で、本当に元気じゃないと住めない。それでも大分我慢していると思う。</p> <p>小高も鹿島も原町も南相馬市だということで、その辺の均衡を測っていただいて、緊張感を持って身の丈に合った予算の裏付けを持たないと、せっかくの計画が何にもできなくなる。この素案に関して、ある程度予算の裏付けはあるのか。</p>	ご意見	<p>政策の柱6「地域活動・行財政」のうち、基本施策16「行財政」の中で、施策51「健全な財政運営」を掲げており、ご意見等も踏まえ、取り組んでまいります。</p> <p>また、同じく施策50「公有財産保有量の最適化と活用」のうち、主な取組として、「●新庁舎建設の推進」を掲げており、ご意見等も踏まえ、本事業の必要性を市民の皆様に対し、引き続き、丁寧に説明し、ご理解をいただけるよう対応してまいります。</p> <p>さらに、救急車の待ち時間の問題については、政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策5「地域医療」の中で、施策16「地域医療提供体制の維持・強化」の主な取組として、「●救急医療体制の充実と効果的な活用の推進」を掲げており、ご意見等も踏まえ、対応してまいります。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
52	原町区市民説明会	3	36 67	政策の柱3 政策の柱5	6 福祉 13 地域防災	<p>民生委員のなり手がなくて困っている。やってもらうのに声を掛けても断られる。これが今後も続くのではと非常に悩ましい。表面的な取組だけでなく、もっと現状に合致した考え方を反映できないか。</p> <p>それから、地域の中の要支援・要介護の災害弱者の方。令和2年の台風19号のような災害が発生した場合に、地域の相互扶助でこれをしてほしいと名簿を渡されているが、災害弱者の方が各行政で20数名から30名おられて、今の現状では我々の役員体制も含めてそうしたバックアップが地域の中でできない。そのことを何回も申しあげているのだが、言葉が悪いが、地域に丸投げになっている。本来は市がやるべきことを、我々は給料をもらっているわけでもなく、そういう支援をするパワフルなものもないのに、やれと言われても非常に困る。</p> <p>その辺についても、実態に合わせた災害弱者の支援のあり方について見直しして、反映してやらないと実態に合わないことを目標としてやっても解決にはなっていない。地域の中の今後も重要な問題なので、高齢者とか要支援者を含めた体制をどういう方向で持っていくのか、もう少し具体的に現状に合わせた対策、取組にきちんと反映させてほしいと思う。</p>	ご意見	<p>政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策6「福祉」の中で、施策18「地域福祉の向上」の中で、主な取組例として、「●民生委員・児童委員の負担軽減となり手の確保」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p> <p>また、政策の柱5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策13「地域防災」の中で、施策40「防災体制の強化」の取組方針として、「◎市民一人ひとりの防災意識を醸成し、自主防災組織の活性化をはじめ地域全体の防災力を高めます。」を掲げており、実態に合わせた災害弱者への支援の在り方について、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
53	原町青年会議所	3	36	政策の柱3	6 福祉	<p>地域福祉のところに、「孤独死等の防止と早期発見の体制整備」という記載がある。小高区では高齢化率が非常に上がっている。見守りとしても間違いなく不足しており、企業関係であったり、繋がりとどうか、情報の連携というところがあれば非常に解消されるのではないかと。</p> <p>夜間徘徊なども踏まえると、夜企業関係で努力してくれるところは大きい協力していただいて、連携や提携するのも1つの手かと思う。情報のやり取りはハードル高い。</p>	ご意見	<p>政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策6「福祉」の中で、施策19「介護予防と高齢者福祉の向上」として、取組方針「◎高齢者の孤立予防のための地域の見守り体制を維持するとともに、地域での支えあい体制の構築に努めます。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
54	原町区地域協議会	3	37	政策の柱3	6 福祉	<p>施策19介護予防と高齢者福祉の向上とあるが、認知症で支援がないと生活できない方も増えていられると思われる。そういう時に市民の後見というものが必要だと思う。「市民の後見」という言葉をこの中に入れていただきたい。</p>	ご意見	<p>高齢者の成年後見については、必要とされる方に対して、現在、適切かつ迅速に対応しており、また、市民後見人の育成は、南相馬市社会福祉協議会にて行っております。今後、認知症など後見を必要とする方への対応を、より一層適切に取組を進めるための、貴重なご意見とさせていただきます。</p>
55	原町区市民説明会	3	37	政策の柱3	4 健康・スポーツ 6 福祉	<p>介護予防と高齢者、福祉の向上の部分でお尋ねしたい。言っていることは十分わかる。ただ、それを一体誰がやるのか。今月の広報みなみそうまの10ページに2月1日はフレイルの日ということで、長寿福祉課の記事が載っているが、こんなことは言われなくてもみんなもう知っている。問題なのは、体を動かすことに積極的に参加している人は、この表で分かる通り少ない。健康寿命を伸ばすために、運動していない人にどうやって運動に参加してもらうのか。強制的にやらせる枠ができないのでといった返答はあるが、それは違う。やり方が悪い。例えば、今の南相馬チャンネルでは自宅でできる運動が放送されているが、1人でやる運動というのは面白くないから続かない。では、みんなで集まって運動しましょうと言ったところで、知らないところに自分1人で入って行って、参加させてくださいというのはすごく垢が高い。運動したいと思って運動できない。そういった環境が身近にない時に、一体誰がそういうことをやってくれるのか。運動してもらって健康寿命を伸ばしてもらいたいならば、まずはどうやったら楽しい場を作れるかところから考えてください。それがなくて、運動のための運動はつまらないんです。そんな話をこの12年間いろんな高齢者から私は話を聞いています。そこの部分をもう少し考えてください。</p>	ご意見	<p>政策の柱3「健康・医療・福祉」のうち、基本施策6「福祉」の中で、施策19「介護予防と高齢者福祉の向上」を掲げています。</p> <p>また、同じく基本施策4「健康・スポーツ」の中で、施策15「あらゆる世代でのスポーツの推進」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
56	原町商工会議所商業部会	3	39	政策の柱4	-	商売は生物であり、日々状況やニーズが変わる。計画としては短期・中期・長期の目標をある程度設定する必要はもちろんあるが、その実現にあたっては、ともにまちづくりを進める我々事業者にも、現状の制度とニーズがマッチするかを確認いただくなど、コミュニケーションや定期的に意見交換する場を数多くつくることを検討いただきたい。	ご意見	貴重なご意見として、次年度以降もこのような取組ができるように庁内で協議・調整をさせていただきます。
57	小高商工会青年部	3	41 42	政策の柱4	7 農林水産業	他団体の調書を見ると、地元根差したものを農業高校のカリキュラムに入れて欲しいと書いてあったので良いと思う。卒業後の進路はいろいろだと思うが、地元の戦力となるような取組をしていただければと思う。農業については、収益を望めるものだけでなく、土地に合ったものを栽培することも大事である。儲けも大事だが幅広く取組に反映してもらえればと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策7「農林水産業」の中で、施策21「担い手の確保・育成と効率的な生産基盤の整備」や施策22「戦略的な生産と需要を創出する流通・販売の推進」を掲げています。また、農業高校に対しては、市内農業法人との意見交換や市産米PRに関わってもらうなどの取組を行っているところです。
58	小高商工会青年部	3	42	政策の柱4	7 農林水産業	有害鳥獣の被害が多いとあったので調べてみたが、企業体として有害鳥獣駆除をしている会社がないようで、個人が片手間でしているレベルなのかと察する。ロボットを活用できれば面白いと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策7「農林水産業」の中で、施策22「戦略的な生産と需要を創出する流通・販売の推進」の取組方針として、「◎スマート農林水産業の技術等の導入を進めます。」を掲げており、今後はロボット等を活用した対策も視野に入れています。
59	鹿島商工会青年部	3	43	政策の柱4	8 商工業	自治体の方と話す機会が少ないため、こうした機会を設けてもらえるとうありがたい。	ご意見	貴重なご意見として、次年度以降もこのような取組ができるように庁内で協議・調整をさせていただきます。
60	小高商工会青年部	3	43	政策の柱4	8 商工業	各種補助金があるが、例示されているものが地域パトロール助成など、今どきのものでなかったりと、利用するイメージがわからないものが多い。使いやすい補助金なものもつたいないと思う。	ご意見	貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
61	小高商工会青年部	3	43	政策の柱4	8 商工業	小高商工会としては、人材も不足している。市職員とも協力して進めていきたい。	ご意見	ご意見を踏まえ、庁内で協議・調整をさせていただきます。
62	原町商工会議所商業部会	3	44	政策の柱4	8 商工業	「ロボット」の認知や関わりを広げていく上では、そのロボット作業に関わる場所に何かしらパネル等の共通のもの置くなどし、そこに行けばロボットが見れるなどの周知ができるとよいと考えている。同じロボットでないにしても、何かしらその関連する工場あるいは商店で、「我々はロボット産業に寄与してますよ」、ということが分かるような目印をお考えいただきたい。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策24「ロボット・ドローンを始めイノベ重点分野等の新産業創出・育成」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
63	原町商工会議所商業部会	3	44	政策の柱4	8 商工業	企業進出にプラスアルファするものとして、福島県立医科大学のサテライト的なものが市内に設けられている。ぜひとも、医大とコラボをしながら、学べる環境や学術的なものを市に持ち込めるような計画を考えていただきたい。学校や学べる場所が出来ることは、人口増に寄与すると考える。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策24「ロボット・ドローンを始めイノベ重点分野等の新産業創出・育成」の中で、主な取組として、「●医大TRセンターなど市内研究機関や市内事業者と協力したイノベ分野等の産業振興」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
64	原町商工会議所青年部	3	44	政策の柱4	8 商工業	事業者のロボット導入促進事業補助金について、県内の事業者が製造したものに限定されていたかと思う。業種によっては、やはり大手企業のロボットでなければ活用できないことも多いため、要件を検討いただきたい。加えて、デジタル化に対しての補助金も検討いただきたい。	ご意見	ご意見を踏まえ、補助要件の緩和やデジタル化に関する補助制度の創設など、今後、事業者等の皆様のご意見をいただきながら、検討してまいります。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
65	鹿島商工会青年部	3	44	政策の柱4	8 商工業	ロボットのまちという感じが足りない。まちにもっと身近なロボットがあると良いのではないか。触れ合える場所なども良いかと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策24「ロボット・ドローンを始めイノベ重点分野等の新産業創出・育成」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
66	鹿島商工会青年部	3	44	政策の柱4	8 商工業	仕事で使用するロボットを購入したが、その時は補助金の存在を知らなかった。市からしっかりアナウンスしてほしい。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策24「ロボット・ドローンを始めイノベ重点分野等の新産業創出・育成」を掲げておりますので、ご意見等を踏まえ、しっかりと対応させていただきます。
67	鹿島商工会青年部	3	44	政策の柱4	8 商工業	施策④ロボット・ドローンを始めイノベ重点分野等の新産業創出・育成と施策のKPIにある実証件数というのはどういうことか。	ご質問	K P I（重要業績評価指標）「2020年度以降イノベ分野等の市内実証件数」については、福島ロボットテストフィールドにおいて実証実験件数を行った件数です。
68	鹿島商工会青年部	3	44 45	政策の柱4	8 商工業	施策④ロボット・ドローンを始めイノベ重点分野等の新産業創出・育成と施策⑤市内事業者の振興のKPIの棲み分けの考えはあるか。	ご質問	施策24「ロボット・ドローンを始めイノベ重点分野等の新産業創出・育成」は、イノベ分野（廃炉、ロボット・ドローン、エネルギー・環境・リサイクル、農林水産業、医療関連、航空宇宙）を想定しています。 また、施策25「市内事業者の振興」は、市内事業者における研究開発、展示会への出展、生産性向上のための施設整備を想定し、それぞれ対象者と図る成果の指標を棲み分けしています。
69	パブリックコメント	3	45	政策の柱4	8 商工業	市内事業者の振興 ・主な取組における「販路拡大支援」はKPIの展示会出展件数がリンクするが、「技術開発支援」は、何をどうして支援していくのか理解できない。資金援助等がないと困難ではないか。	ご意見	事業者の技術開発支援については、製造業やイノベ分野の事業者の技術力の高度化を図るため、基盤技術産業高度化支援事業補助金を通じて、事業者の試作品開発等の費用を支援します。
70	原町商工会議所青年部	3	45	政策の柱4	8 商工業	中小企業に対しての広告・宣伝に対しての補助や、無料掲載する手法など、初期費用を掛けずに集客に繋げるための支援を検討いただきたい。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策25「市内事業者の振興」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
71	鹿島商工会青年部	3	45	政策の柱4	8 商工業	事業継続については、予算をしっかりと組んで取り組むべきだと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策25「市内事業者の振興」、取組方針として、「◎市内事業者の人材確保や事業継承を支援します。」を掲げ、対応してまいります。
72	鹿島商工会青年部	3	45	政策の柱4	8 商工業	事業者同士のマッチングなど事業継承の仕組みをつくると思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策25「市内事業者の振興」、取組方針として、「◎市内事業者の人材確保や事業継承を支援します。」を掲げ、対応してまいります。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
73	鹿島商工会青年部	3	45	政策の柱4	8 商工業	新規事業を立ち上げるよりも、既存事業を存続させたほうがよいと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策25「市内事業者の振興」、取組方針として、「◎市内事業者の人材確保や事業継承を支援します。」を掲げ、対応してまいります。
74	小高商工会青年部	3	45	政策の柱4	8 商工業	たとえば双葉食堂は閉店してしまっただが、小高区で一番人気の飲食店であった。市外からも多くの方が訪れていた。吸引力がある飲食店がなくなったのは非常に残念である。残っていればそれを軸にした活動も考えられたかもしれない。お店の意向もあるだろうが、地域として残したいお店の事業承継はしっかりと考え、アプローチしていかなければならないと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策25「市内事業者の振興」、取組方針として、「◎市内事業者の人材確保や事業継承を支援します。」を掲げ、対応してまいります。
75	原町商工会議所青年部	3	45	政策の柱4	8 商工業	企業が大規模な投資する際は、2～3年の中期計画を立てながら慎重に投資をしている。店舗改修等の補助金等支援はあっても、公募については予見できないので、企業がタイミングよく活用できるように、補助制度、助成制度を創設する予定であるなど、情報を開示等して欲しい。	ご意見	補助制度等につきましては、適切なタイミングで、経済団体との懇談会の機会やHP等を通じて周知をしているところです。事業者の皆様にご活用いただけるよう、引き続き周知活動に取り組んでまいります。
76	原町商工会議所青年部	3	45	政策の柱4	8 商工業	災害関連補助金（一部損壊住宅等修理支援事業など）については、公募期間を長期に設定すること、または市民のニーズ、受注業者の進捗状況等を勘案して柔軟対応することを望む。（申請できない市民取り残されないようにして欲しい）。	ご意見	被災した家屋の修繕状況については業者から聞き取りを行い、受注件数の把握に努め、その進捗を勘案しながら災害関連補助金の申請期限について、可能な限り延長するよう国・県に求めております。 また、補助制度内容についてはこれまで説明会や新聞折込チラシ、広報紙等で周知を行ってきており、申請期間の延長など変更があった場合には、広報紙、防災メール等でお知らせするとともに、電話や窓口での個別相談にて対応を行っております。
77	鹿島商工会青年部	3	46	政策の柱4	8 商工業	人口減少と高齢化社会を見据えて、老人の方を預けられる働く場所などがあれば良いのではないかと。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策26「多様な人材の確保と就労支援の充実」、取組方針として、「◎子育て世代や高齢者等が、時間や場所、年齢等にに応じて働くことができる職場環境の整備等を支援します。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
78	小高商工会青年部	3	46	政策の柱4	8 商工業	職場環境整備を支援しますとあるが、対象となる補助金制度が少ないことと、実施要項の内容が入社3年目までの正社員、正規社員にしか該当しないと限定的である。就労の問題で雇用継続させていたいという中ではミスマッチであると思う。拡充や使いやすいうようにしていただければ、もっと働きやすい環境になるのではないかと。資格取得だけではなく継続的な支援が必要である。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策26「多様な人材の確保と就労支援の充実」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
79	原町商工会議所青年部	3	46	政策の柱4	8 商工業	市内事業者は、人材不足により取引機会の喪失や規模拡大が進まないでいる。震災以降、高まる賃金の上昇は中小企業雇用問題に拍車をかけているのが現状です。人材確保のため大企業並みの賃金を支給する企業に対して、差額分の補助や地方税の減免等の支援を望む。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策26「多様な人材の確保と就労支援の充実」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
80	原町商工会議所商業部会	3	48	政策の柱4	8 商工業	空き店舗に関しては建て替えやリノベーションに対する補助など、県の政策プラスアルファとして、市からも支援の手を差し伸べるなど、少しでも街中に居住する人口が増えるような政策を考えていただきたい。 また、店舗としては使用せず、倉庫としているようなケースもある。オーナーの意向もあるだろうが、まちなかの活性化のためには、そうした物件へのアプローチも考えていただきたい。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策27「新たなチャレンジを支える街なかの活性化」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
81	原町商工会議所商業部会	3	48	政策の柱4	8 商工業	空き家・空き店舗に加え、空き地が増えているため、その対応も検討いただきたい。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で施策27「新たなチャレンジを支える街なかの活性化」を掲げ、取り組むとともに、基本施策11「都市基盤」の中で、施策35「住環境の整備」を掲げ、取組方針として「◎南相馬空き家・空き地サポートセンターとの協働により、空き家空き地の適正な管理と利活用を促進するとともに、多世代同居等や移住定住のための住宅政策を展開します。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
82	原町商工会議所商業部会	3	48	政策の柱4	8 商工業	大型店ができ、商店街が歯抜けとなっている現状がある。市で補助を想定している商店街の事業や定義を教えてください。	ご質問	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策27「新たなチャレンジを支える街なかの活性化」を掲げており、現時点では、資料に掲げている事業が対象としておりますが、ご意見を伺いながら、随時見直しを検討してまいります。 また、市街地は商業・サービス業が集積した地域であり、市としても重要なエリアとして捉える一方、山間部の古民家を改修したカフェなど、新たな取組も想定されるため、市全体を見て、適した支援事業等を引き続き検討してまいります。
83	原町商工会議所青年部	3	48	政策の柱4	8 商工業	まちの中心商店街・通りをどのようにしたいかというイメージは市にあるか。 商店街の事業者は基本的に若い方がいらっやらない。個人のやる気次第でもあるが、たとえば若い方が郊外でリノベーションした店舗で頑張るというのであれば、それを後押しすることのほうが将来性があり、集客にもつながるかもしれない。	ご質問	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策27「新たなチャレンジを支える街なかの活性化」を掲げ、取組方針として、「◎空き店舗等を活用した新たな創業者を支援し、市民が訪れたい魅力ある店舗等を創出し、街なかの活性化を図ります。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
84	鹿島商工会青年部	3	48	政策の柱4	8 商工業	鹿島区のまち中の店舗は住居も一体となっている特徴がある。将来的にはまち中の空き家整理をして、土地をまとめる等の検討も必要ではないか。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策27「新たなチャレンジを支える街なかの活性化」を掲げ、取組方針として、「◎空き店舗等を活用した新たな創業者を支援し、市民が訪れたい魅力ある店舗等を創出し、街なかの活性化を図ります。」を掲げております。また、施策35「住環境の整備」を掲げ、取組方針として「◎南相馬空き家・空き地サポートセンターとの協働により、空き家空き地の適正な管理と利活用を促進するとともに、多世代同居等や移住定住のための住宅政策を展開します。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
85	小高商工会青年部	3	48	政策の柱4	8 商工業	新たなチャレンジの現状値が0ということで、我々もやっていけないといけないのかなと思った。チャレンジしてみたいけどこういう形だったらこれに使えますとか教えてもらえると、こちらも動きやすいのかなと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策27「新たなチャレンジを支える街なかの活性化」の成果指標を「新たなチャレンジに取り組んで店舗数」としています。 なお、当該指標の設定に当たっては、令和5年度新規事業に係る店舗数を指標としているため、現状値が「0」となっています。
86	原町商工会議所青年部	3	50	政策の柱4	9 観光交流	観光資源としてのサーフィン、市でもPRの動画を作成するなど推進されていると思う。利用者としての希望としては、昔のようにキャンプ場が併設されるなどすれば利便性が増し、集客力が高まると思う。全国大会等で市外から来訪いただく機会もあり、近くに食事する場所がない、お風呂があるとよいなどの意見もある。キャンパーのニーズもあることから、大きな宿泊施設等でなく、キャンプ場と入浴施設の再整備を検討いただきたい。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策28「通年観光の推進」を掲げ、取組方針「◎地域資源を活用した通年観光に取り組みます。」、主な取組例「●海資源（サーフィン等）を生かした観光コンテンツの充実」を掲げています。 また、政策の柱5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策11「都市基盤」の中で、施策35「住環境の整備」として、主な取組例「●北泉海浜総合運動公園周辺等の整備」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
87	鹿島商工会青年部	3	50	政策の柱4	9 観光交流	鹿島には遊べるようなところ、特色があまりないので、サイクリングロードを生かしたイベントなどがあっても良いかと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策28「通年観光の推進」、取組方針として、「◎地域資源を活用した通年観光に取り組みます」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
88	鹿島商工会青年部	3	50	政策の柱4	9 観光交流	観光に関して、観光コンテンツやメニューが磨き切れていない。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策28「通年観光の推進」、取組方針として、「◎新たな観光資源の発掘や磨き上げを行い、観光誘客の拡大を図ります。」を掲げ、取り組んでまいります。
89	原町青年会議所	3	51	政策の柱4	9 観光交流	いま、東京競馬場の競馬博物館で、小学4年生による野馬追の絵の展示をさせてもらっている。この事業は10年ほど継続してきており、馬事振興を今後も今後継続していきたいが、いろいろと課題を感じているところもある。馬事文化関連のところでお互いをうまく結びつけられる方法はないかと思っている。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策29「馬事文化振興及び馬事関連事業の推進」として、取組方針「◎官民連携の下、馬事文化の維持・発展と魅力向上に取り組みます。」を掲げておりますので、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
90	鹿島商工会青年部	3	52	政策の柱4	8 商工業	サービスエリアでの滞在時間が長くなるようであれば、鹿島が盛り上がるきっかけにもなると思う。	ご意見 【反映】	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策30「交流人口の拡大」、主な取組として、「●南相馬鹿島SA等地域資源の利活用」を掲げ、対応してまいります。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
91	原町商工会議所商業部会	3	53	政策の柱4	10 移住定住	「2023年版 第11回 住みたい田舎ベストランキング（宝島社編集部）」子育て世代部門の東北エリア第2位（県内1位）に選ばれた。次は是非東北1位を目指して、頑張ってほしい。	ご意見	貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
92	原町商工会議所青年部	3	54	政策の柱4	8 商工業 10 移住定住	移住・定住に関して、市内事業者としても人材不足で窮している。例えば、新卒者向けの就職支援のスクールなどを市で用意することが、若い人の定着に繋がるかもしれないと感じた。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」として、取組方針「◎本市出身者等のUターン促進等に取り組みます」を掲げ、取り組んでまいります。 また、基本施策8「商工業」の中で、施策26「多様な人材の確保と就労支援の充実」、取組方針として「UIターン就職などの促進と定着のために、補助金等の支援制度の周知や市内事業者の情報発信を図り、地域内外からの人材の誘導に取り組みます。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
93	原町青年会議所	3	54	政策の柱4	10 移住定住	移住定住に関して、Uターンに関する支援が少ない。人口を増やしていくところと言うと、IターンよりもUターンが必要ではと思っている。今回はどのような形で考えているのか。	ご質問	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」として、取組方針「◎本市出身者等のUターン促進等に取り組みます」を掲げ、取り組んでまいります。
94	原町青年会議所	3	54	政策の柱4	10 移住定住	本音を言うと、移住支援はコストが悪いと思っている。移住をしたいという人の限られたパイを、各自治体で補助金等で取り合い、結果としては2人3人移住した形になって、非常に費用対効果が悪い。ぜひUターンに関しても拡充いただきたい。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」として、取組方針「◎本市出身者等のUターン促進等に取り組みます」を掲げ、取り組んでまいります。
95	原町青年会議所	3	54	政策の柱4	10 移住定住	移住定住の関係では、地域おこしだったり新規で起業する方が割と多いと感じている。就職する方などが関東から来ると、賃金格差や企業の負担が多くなる部分もあるかと思う。 関東の方からの優秀な方に働いてもらいたくても、賃金格差などで採用するのが難しいことも関係していたり。採用することによって企業が成長していくのであれば、そうした受け皿の方に支援が少しあってもいいのではと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策8「商工業」の中で、施策26「多様な人材の確保と就労支援の充実」に加え、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
96	原町区地域協議会	3	52 54	政策の柱4	9 観光交流 10 移住定住	<p>目標の現実性の話として、整合性について確認する。基本施策10の移住定住だが、目標が移住定住の促進である。移住定住者が増えるのが本質だと思うが、目標設定対象者がイベント参加者とすると、市に対し多少の興味を持ってもらうことができ、イベントの参加者が増えれば目標値の達成は可能でしょう。しかし、達成できるからと目標の対象にしても、結果的に実績にならないと思う。実際に移住した人が何人から何人へ増えることを目標とし、何年間以上定住している人が何人から何人になり、市民の人口の割合の何パーセントを移住者が占めるというように、最終的に数値化されて市民に説明があると移住定住施策の効果があつたのだとわかると思う。イベント参加者が増えても、南相馬市民が移住、定住者が増えているとの実感はほとんどないと思われる。</p> <p>基本施策9「観光交流」も深く考えるとどうなのかと思う。交流人口の拡大も、事業実施回数が目標になっている。これこそ交流人口であるため、何人位と交流したかの実績を目標値にしないためではないのか。例えば事業回数が20回として交流人口は決まった人の参加ばかりの30人では、交流人口の拡大にはならないと考えます。目標対象を実施回数にしている重要な根拠があるのであれば確認したい。</p>	ご意見【反映】	<p>移住定住の目標については、政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」の中で、「移住者数（単年）」をKGI（重要目標達成指標）に掲げ取り組んでまいります。</p> <p>観光交流に関するKGIについては、ご意見等も踏まえ、「宿泊施設客室稼働率（休前日及び休日）」を設定させていただきます。</p> <p>交流人口に関するKPIについては、「実施回数」から修正し、事業実施の結果として、本市に興味を持たれる方の数を測るため「観光関連WEBサイト訪問数【再掲】」を掲げます。</p>
97	原町区地域協議会	3	54	政策の柱4	10 移住定住	<p>目標を決めるのは非常に難しい。回数が目的とならないようにお願いしたい。目標回数が設定されると、関係者が回数をこなすこと、人数を集めることを本質と勘違いして実行してしまうと、予算の無駄になると思う。移住定住の魅力のイベントを実施し、参加者の中からどれだけ移住に結び付くのか、リピーターなりプライベートで訪問する人がどれ位いるのか、現状分析が非常に必要である。回数が目標では危険だと思う。</p>	ご意見	<p>当該指標に関しては、移住定住関連イベントの実施により本市の認知拡大・関係性深化・体験・定着度を評価するために設定したものであり、ご意見等も踏まえ、現状分析をしっかりとしながら、進捗を管理してまいります。</p>
98	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	<p>お世話人制度はすぐに結果が出るというより、継続していくのが大事という意味でとてもいい企画だと思うので、引き続きやって欲しい。</p> <p>移住定住については移住してきたら終わりではなく、先を見据えた施策があれば良いと思う。</p>	ご意見	<p>政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」、取組方針として、「◎移住後のフォローアップの充実を図ります。」を掲げます。</p> <p>また、政策の柱7「原子力災害復興」のうち、基本施策17「原子力災害復興」の中で、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」の主な取組例として、「●居住者及び移住者等が交流できる機会の提供」を掲げるなど、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
99	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	<p>転入してきた人が住むところを確保するのに、小高区は空き家があるので、リノベーションや土地利用ができるのではないかと。</p>	ご意見	<p>施策の柱7「原子力災害復興」のうち、基本施策17「原子力災害復興」の中で、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」を掲げ、取組方針として、「◎旧避難指示区域の居住人口を増加させるため、効果的な移住定住施策を推進します。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>
100	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	<p>リノベーションは業者が関わる場合は見積・請求書がとれると思うが、DIYだと補助受けられないのではないかと。そのようなニーズもあるだろうから、資材購入の領収書等で対応できるようにしてはどうか。リノベーション入った家は魅力的になり、また次に入る人がいろいろリノベーションしてもいいとできれば、個性が出て特徴的になると思う。</p>	ご意見	<p>施策の柱7「原子力災害復興」のうち、基本施策17「原子力災害復興」の中で、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」を掲げ、取組方針として、「◎旧避難指示区域の居住人口を増加させるため、効果的な移住定住施策を推進します。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。</p>

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
101	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	移住してきた方は目線が違うと思う、そういう方達と繋がることで、事業の幅や地域の魅力発掘に広がったりするのではないかと。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」、取組方針として、「◎移住後のフォローアップの充実を図ります。」を掲げています。 また、政策の柱7「原子力災害復興」のうち、基本施策17「原子力災害復興」の中で、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」の主な取組例として、「●居住者及び移住者等が交流できる機会の提供」を掲げるなど、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
102	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	新しいことへのチャレンジは自分だけではなかなかできない。自分の歳とか新しいことについていけなかったりする。仕組みや機会として提供して繋げていければ良いかと思う。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」、取組方針として、「◎移住後のフォローアップの充実を図ります。」を掲げています。 また、政策の柱7「原子力災害復興」のうち、基本施策17「原子力災害復興」の中で、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」の主な取組例として、「●居住者及び移住者等が交流できる機会の提供」を掲げるなど、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
103	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	交流については、直接的だと地域性や遠慮があって抵抗がある場合もあると思うので、そういう時に助成金あつての事業としてできればよいのではないかと。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」、取組方針として、「◎移住後のフォローアップの充実を図ります。」を掲げます。 また、政策の柱7「原子力災害復興」のうち、基本施策17「原子力災害復興」の中で、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」の主な取組例として、「●居住者及び移住者等が交流できる機会の提供」を掲げるなど、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
104	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	直近では転入がプラスだったとのことだが、小高区のどのような状況か。	ご質問	令和3年福島県現住人口調査では、市全体でプラス24人となっています。
105	小高商工会青年部	3	54 85	政策の柱4 政策の柱7	10 移住定住 17 原子力災害復興	個人的には小高区のことしか意識していないが、移住者の特徴がわかれば、対策も考えたりできるのではないかと。	ご意見	政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策10「移住定住」の中で、施策31「移住促進・定住支援の充実」、取組方針として、「◎移住後のフォローアップの充実を図ります。」を掲げます。 また、政策の柱7「原子力災害復興」のうち、基本施策17「原子力災害復興」の中で、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」の主な取組例として、「●居住者及び移住者等が交流できる機会の提供」を掲げるなど、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
106	原町商工会議所青年部	3	50 60	政策の柱4 政策の柱5	8 商工業 9 観光交流 1 1 都市基盤	空き地に関して。例えば高見公園は駐車場や近くに飲食施設があり、幼稚園～小学生までは行きやすく、利用しやすい場所だと思う。一方、中学生・高校生以降になると通学の関係からも図書館のほか、あまりスポットはあたらないが東が丘公園などがあると思う。この活用など、中高生が集まれる場所の検討はしたほうがよいと思う。空き地もだが、まずは有るものの活用を考えたいと思う。馬事公苑も騎馬武者ロックフェスでも利用したが、そのようなイベント等での活用の方法も検討したほうがよいと思う。	ご意見	政策の柱5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策11「都市基盤」の中で、施策35「住環境の整備」の取組方針として、「◎市民が安心・安全に公園を利用してもらうため、公園長寿命化計画に基づき、適切な施設の更新を行います。」を掲げております。 また、政策の柱4「産業・しごとづくり・移住定住」のうち、基本施策9「観光交流」の中で、施策28「通年観光の推進」として、取組方針「◎既存施設の充実、食文化の活用による観光誘客の拡大を図ります。」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
107	小高区地域協議会	3	57	政策の柱5	1 1 都市基盤	小高に作る予定のスマートインターは、いま現在、どの程度進んでいて、いつ完成するのか。作ることが決定した時の話だと、5年以内に完成するということだったと思うが、「5年後にできます」と市長が発表してから3年経っている。「いまから10年以内にできます」では小高区民に嘘をついたことになる。そうでなくても、早く作らないと大田と周辺で事業進出を考えている事業者の計画が狂ってしまうが、市の方で積極的に進めるよう要望していないのか。	ご質問	（仮称）小高スマートインターチェンジ整備の進捗については、現在、詳細設計が完了し、用地測量・物件調査及び不動産鑑定を行っております。 令和5年度以降、順次、用地取得を進め、早期に供用時期（目標）を示せるよう事業進捗に努めてまいります。
108	小高区地域協議会	3	57	政策の柱5	1 1 都市基盤	稲葉のスマートインターは、作ることが決まってから6年くらいで完成した。市として、必要性をもっとアピールして欲しい。やる気の問題だと思うのだが、どうなのか。	ご質問	稲葉スマートインターチェンジはパーキングエリア接続型に対して、（仮称）小高スマートインターチェンジは本線接続型のため、本線接続に伴う関係機関との技術的協議等が必要になります。 令和5年度以降、順次、用地取得を進め、早期に供用時期（目標）を示せるよう事業進捗に努めてまいります。
109	パブリックコメント	3	57	政策の柱5	1 1 都市基盤	道路網の整備 ・小高スマートインターチェンジの整備促進とあるが、開通目標時期を明記できないか。	ご意見	（仮称）小高スマートインターチェンジ整備の進捗については、現在、詳細設計が完了し、用地測量・物件調査及び不動産鑑定を行っております。 令和5年度以降、順次、用地取得を進め、早期に供用時期（目標）を示せるよう事業進捗に努めてまいります。
110	小高区市民説明会	3	60	政策の柱5	1 1 都市基盤	空き地等について市が買い上げて施策の方に仕向けるという考えはないのか。	ご意見	政策の柱5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策11「都市基盤」の中で、施策35「住環境の整備」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
111	原町商工会議所商業部会	3	61	政策の柱5	1 1 都市基盤	通勤通学の時間帯の電車については、JRとも調整いただきたい。学生たちがこの地で学びたいと思っても、朝晩の時間の都合つかず、市外に出ていってるといふ子供たちも多い。本市に戻ってきてください、来てくださいと言うよりも、このまちから出さない工夫をすることも1つだと思う。	ご意見	政策の柱5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策11「都市基盤」の中で、施策36「公共交通の確保」の中で、主な取組例として、「●JR常磐線の利用促進」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
112	小高商工会青年部	3	65	政策の柱 5	1 2 生活環境	太陽光発電施設について、小高区では色々な場所に増えているが、建てた後のアフターフォローや指導をしてもらえれば良いと思う。再生可能エネルギーは大事だが、100年のまちづくりを進める中で景観等への悪影響はあると思う。	ご意見	市でも申請の時点で精査していますが、法の抜け目を縫うようにしているものもあり問題意識を持っています。また沿岸部の大規模な施設も数十年で耐用期間を迎えることになっています。将来を見据えて、対応を検討していきます。
113	鹿島商工会青年部	3	67	政策の柱 5	1 3 地域防災	地震が起きた後の市の対応（補助金、ブルーシート等）が早くてありがたかった。今後を考えると、少額でも構わないので、防災減災対策への補助金などがあると良いのではないかと。	ご意見	現在、市では、屋根耐風改修事業補助金による屋根瓦の全面改修する際の助成や、ブロック塀等安全対策促進事業による公衆道路などに面する倒壊の恐れのあるブロック塀の撤去改築などにかかる費用の一部の補助を行うなど、防災減災対策の補助制度もあります。 そのほか、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
114	原町区地域協議会	3	68	政策の柱 5	1 3 地域防災	地域防災に関して。消防団員の入団数が27人から75人とする事は可能なか。現状、おそらく8団体、1,300人位である。これは合併した当時の人数でありもっと減っていると思う。人口が減少し、団員も減っている。小高区などはかなり減っている。団員の適正化を図るべきではないか。地区の消防団として維持できない状況であり、再編する形で統廃合することを考えるべき。団員確保と言っても若い人がいなく難しい。それを補うためには、現在団員は70歳になると定年となるが、元気な70歳はいる。そういう方に活躍していただきたい。若い人は日中おらず、災害が広域化多様化して火事だけではない。行方不明者の捜索などで、職場を休むとなると、団員になる方はそうはいない。もっと活動しやすい方法にしないといけない。適正化とかその辺を詰めて形にしてほしいと思う。	ご意見 【反映】	ご意見を踏まえ、政策の柱 5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策 1 3「地域防災」の中で、施策 4 1「消防力の強化」の主な取組例として、「●消防団の適正化に向けた協議の実施」を追記させていただきます。
115	原町区地域協議会	3	68	政策の柱 5	1 3 地域防災	消防団は防災活動に精通して地域の生活を守っている。東日本大震災でも消防団の活動は素晴らしかった。団員確保に対しては、事業所訪問を行うなど地域として色々な方法があると思う。地域として詰所がある、ポンプを持っている、資材があるのは地域のためである。行方不明者の捜索は警察で、消防には警察から要請がくる。組織法で警察と消防は協力しなければならないということになっている。警察は地元のことはよく分からないが、消防団は地元の地形も熟知している。消防団を継続し活動してもらえよう強気に押し進めてほしい。	ご意見	貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。
116	鹿島商工会青年部	3	68	政策の柱 5	1 3 地域防災	消防団は、お金の問題よりも負担を減らす方向にしていかないと、ますます人が減ってしまうと思う。	ご意見	政策の柱 5「都市基盤・環境・防災」のうち、基本施策 1 3「地域防災」の中で、施策 4 1「消防力の強化」を掲げており、貴重なご意見として、今後の業務の参考とさせていただきます。

南相馬市第三次総合計画前期基本計画（素案）に係るパブリックコメント手続提出意見等に対する実施機関の考え方

連番	意見提出者	資料番号	ページ	政策の柱等	基本施策	意見要旨（意見等）	回答内容	
							対応区分	市の考え方（対応の理由等）
117	原町青年会議所	3	75	政策の柱6	15 コミュニティ・市民参加	地域活性化の部分では、我々も外部団体と協力して祭りなどの協力をしているが、県からの補助金が今年で最後となり、次回以降は補助金が少なくなる。市からの補助であったり、人員派遣であったり、何らかの支援があれば、活動していく上で大変助かる。 春の市民祭りなど今まで商店連合会がやっていたものを持ち回ろうかという話になっており、これまで商店連合会が補助金申請などをしてきていたが、今年が最後であろうと聞いた。今まで県から補助を受けていたがボリュームが大きかった。	ご質問	個別に対応させていただきます。
118	鹿島区地域協議会	3	-	政策の柱6	16 行財政	政策の柱6に該当すると思うんですが、三区合同の地域協議会で令和4年度予算の説明をやったときに、行政区の連絡、いわゆる回覧版的なものをデジタル化するというので、実証実験の予算として何百万円だったか説明がありましたけど、それがどういうふうに進んでいるか。教えていただければと思います。	ご質問	令和4年度については、各区で実証実験を行っており、鹿島区内において、一区の隣組のうち、1組が実証実験をしています。 令和5年度についても継続して実証を行う予定であります。具体的に何か所で行うなど、詳細については、改めて、お知らせいたします。
119	小高商工会青年部	3	78	政策の柱6	16 行財政	小高区役所の窓口によっては、職員によって異なる対応をされることや、高圧的な態度を取られる場合があるので見直してほしい。	ご意見	職員の接遇に関して、お客様に対し不愉快な思いをさせることがないように、庁内で周知徹底してまいります。
120	原町商工会議所青年部	3	82	政策の柱6	16 行財政	道路や歩道等で企業名を載せるなどの取組はあまり行われていないように感じる。企業名の掲載枠を地元既存事業には安価に提供するなど、企業PRの一環として検討してほしい。	ご意見	政策の柱6「地域活動・行財政」のうち、基本施策16「行財政」の中で、施策51「健全な財政運営」を掲げ、取組方針として、「◎創意工夫による自主財源確保のため、既存制度の継続実施、知的財産の活用等、検討を進めます。」を掲げており、ご意見等も踏まえ、検討させていただきます。
121	パブリックコメント	3	82	政策の柱6	16 行財政	健全な財政運営 (1) 持続的な行政経営運営の構築が必要である。政策の柱として、前回無かった行財政改革が入ってきたのか示す対応として、現状分析は必要。そのためにも、3期程度の歳入歳出決算状況の時系列をグラフ表示してはもらえないか。よりリアルに把握できると思われる。 (2) KPIに経常収支比率の目標値がある。一般住民にはよくわからない用語である。用語解説と、数値の見方を説明しないと一般的には理解できない。	ご意見 【反映】	(1)については、計画書として取りまとめるに当たり、資料編として関係グラフ等を引用する際、検討いたします。 (2)については、用語解説を追記させていただきます。
122	小高区地域協議会	3	84	政策の柱7	17 原子力災害復興	基本的な政策の柱は素晴らしいことだが、小高区は原子力災害地域であることから、もっと現実を見て欲しいところがある。数年先ではなく、いま現実を見て政策を考えて欲しい。何年前に、小高はお店がオープンしたから復興が進んでいるとか、もう終わったという話があったが、全然終わっていない。空き地や空き家や雑草が目立つ。国道6号の雰囲気も原町と小高では全然違う。その辺も踏まえて、全部署が現地の課題を見て、政策に活かしてほしい。	ご意見	政策の柱7「原子力災害復興」のうち、施策52「旧避難指示区域の復興・再生」の中で、取組方針として、「◎旧避難指示区域の生活環境の充実や居住環境保全・整備を推進し、帰還しやすい環境や起業しやすい環境を整備します。」を掲げており、その中で、ご意見を踏まえ、対応してまいります。
123	小高区地域協議会	3	87	政策の柱7	17 原子力災害復興	仮置き場の返還を急いでほしい。営農法人が耕作面積を広げられず、営農計画が狂い始めている。中間貯蔵施設の搬出は終わっているが、原状復帰が終わらず返還が遅れている。数年先のことを考えて機械投資等を行っているため、計画通りに進められないと負債だけが残ってしまうことになりかねない。約束した期日をきちんと守るよう要望しておく。	ご意見	政策の柱7「原子力災害復興」のうち、施策54「環境の回復」の中で、取組方針として、「◎仮置場の早期撤去に取り組みます。」を掲げており、ご意見等も踏まえ、R8年度までに市内における仮置場設置数を0箇所とするKPI（重要業績評価指標）を設定し、取り組んでまいります。